

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összegében nettó 64 000 000 HUF - 30 % keretösszeg erejéig az FKF Nonprofit Zrt. HulladékhasznosítóMű-ben üzemelő Vízgőz rendszer elzáró szelepeinek, szerelvényeinek (armatúráinak):

— rendszeres (évente egy alkalommal) történő javítása

— és meghibásodás esetén történő javítása: Ajánlatkérő által meghibásodás miatt kiszertelt szerelvényekjavítása nyertes Ajánlattevő telephelyén (szükség esetén a szerelvény cseréjével, a szerelvényeket Ajánlatkérőbiztosítja).

Javítandó szerelvények listája:

Elzáró szerelvények (kategória: DN 10 - DN 1000, PN 6 - PN 160)

Gőzös koromfűvő szelep (kategória: DN 80 - PN 64)

Kondenzvíz leválasztók (kategória: DN 15 - DN 25, PN 40 - PN 100)

Motoros szerelvények (kategória:DN 15 - DN 1000, PN 16 - PN 100)

Kézi tolózárs (kategória: DN 40 - DN 400, PN 16 - PN 100)

Visszacsapó (kategória: szelep DN 15 - DN 350, PN 16 - PN 100).

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlati felhívás a TED-en 2015.04.15-én 2015/S 073-129220 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.04.15-én 5770/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összegében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Kópis és Társa Szerelő és Karbantartó Kft. (7030 Paks, Vasút u. 10.)

FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő Vízgőz rendszer elzáró szerelvényeinek (armatúráinak) javítása – Mindösszesen nettó ajánlati ár: 40.855.976 Ft

A hiba bejelentését követően a javítás megkezdése /felvonulási idő/ (egész órában – max. 24 egész óra): 24 óra

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeket.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás	A részszempontok	Kópis és Társa Szerelő és Karbantartó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		
1.) FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő Víz-gőz rendszer elzáró szerelvényeinek (armatúráinak) javítása – Mindösszesen nettó ajánlati ár	70	10	700
2 A hiba bejelentését követően a javítás megkezdése /felvonulási idő/ (egész órában – max. 24 egész óra)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Mindkét részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

Bírálati szempont	Súlyszám
1. FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő Víz-gőz rendszer elzáró szelepeinek, szerelvényeinek (armatúráinak) javítása – Mindösszesen nettó ajánlati ár	70
2.A hiba bejelentését követően a javítás megkezdése /felvonulási idő/ (egész órában – max. 24 egész óra)	30

A legelőnyösebb ajánlat (1. részszempont tekintetében a legalacsonyabb mindösszesen nettó érték Ft-ban, a 2. részszempont tekintetében a legrövidebb felvonulási idő) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (1. részszempont tekintetében a legalacsonyabb mindösszesen nettó érték Ft-ban, a 2. részszempont tekintetében a legrövidebb felvonulási idő) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

Alegjobb: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legrövidebb felvonulási idő/ legalacsonyabb mindösszesen érték)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Armatech Erőműtechnika Kft. (6060 Tiszakécske, Szolnoki út 42.)

Az ajánlati felhívás IV.2.2. pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ha az árlejtést követően, a megadott határidőig az 1. részszerpont alapját képező végleges ajánlati árakat tartalmazó beárazott alkatrészjegyzéket nem küldi meg elektronikusan Ajánlatkérő kapcsolattartójának.

Az Armatech Erőműtechnika Kft. a megadott határidő (2015.07.21. 12:00 óra) lejárta előtt nem nyújtotta be az 1. részszerpont alapját képező végleges ajánlati árakat tartalmazó beárazott alkatrészjegyzéket.

Fentiek alapján az Armatech Erőműtechnika Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kópis és Társa Szerelő és Karbantartó Kft. (7030 Paks, Vasút u. 10.)

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.07.24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.08.03.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.07.24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.07.24.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél: K1450