

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

FKF Nonprofit Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tervezési szerződés keretében a Logisztikai és Szolgáltató Központ tervezési feladatok ellátása

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. rész 122/A§ szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló közbeszerzési eljárást alkalmazott, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015.01.30-án 87/08546-01/2015 számú iktatószámú levél)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

három ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Ellenszolgáltatás nettó értéke Ft-ban 24 490 000 nettó Ft

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa: 0 pont, felső határa: 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft. (9011 Győr, Ezerjő út 10.)

- Az ajánlat nem tartalmazta Ajánlattevő alkalmasságának igazolására kért dokumentumo(ka)t a referenciá(k)ra vonatkozóan.
Kértük pótlólag megküldeni az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.1.) pontjában előírtak szerinti tartalommal az előírt időszakra vonatkozóan (2012.01.30. és 2015.01.30. közötti időszak) teljesített referenciákról kiállított dokumentumo(ka)t.
- Ajánlattevő által becsatolásra került az általa cégszerűen aláírt nyilatkozat a kért szakemberekről, de mivel a három szakemberből kettőt kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet biztosít, így azon szakemberekről a más szervezet által megtett nyilatkozatot kellett csatolni, mivel a Kbt. 55.§ (5) bekezdésében foglaltak értelmében az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett szervezet is az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek való megfelelést.
Továbbá a nyilatkozatban nem került megjelölésre, hogy mely szakember a teljesítésért felelős, illetve a teljesítésben résztvevő szakember.
Az ajánlathoz nem került csatolásra a D.Zs. szakember végzettségét igazoló oklevél másolata, valamint a benyújtott szakmai önéletrajzból nem állapítható meg a szakember geotechnikai tervezési szakterületen szerzett 1 év tapasztalata.
Kértük pótlólag megküldeni az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2.) pontban előírtak szerinti nyilatkozatokat cégszerűen aláírva, külön – külön ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek által, megjelölve a teljesítésért felelős és a teljesítésben résztvevő szakembereket, valamint D.Zs. szakember végzettségét igazoló oklevél másolatát és szakmai önéletrajzát, melyből megállapítható az előírt alkalmassági feltételnek való megfelelés.
- Az eljárást megindító felhívás V.4.17. pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembert mely pozícióra kívánja megajánlani.
Kértük pótlólag megküldeni az Ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyertesség esetén a bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánják megajánlani.
- Az eljárást megindító felhívás III.3.2. pontjában előírásra került, hogy a szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét.
Kértük pótlólag megküldeni a III.3.2. pontban előírtak szerinti nyilatkozatukat.

Grafit 37 Építész Iroda Kft. (3200 Gyöngyös, Petőfi út 37.)

- 1.) Az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.1.) pontjában előírt műszaki és szakmai alkalmassági feltételt kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettel igazolta Ajánlattevő, így az ajánlathoz Ajánlattevőnek a Kbt. 55.§ (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatát csatolnia kellett volna, melyet az ajánlat nem tartalmaz.

Kértük pótlólag megküldeni a Kbt. 55.§ (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatukat cégszerűen aláírva.

- 2.) Az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2.) pontjában előírt műszaki és szakmai alkalmassági feltételt, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetekkel igazolta Ajánlattevő, így az ajánlathoz Ajánlattevőnek mindkét kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet által a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatát csatolnia kellett, de csak az egyik (P.Bt.) által megtett nyilatkozat került csatolásra.

Kértük pótlólag megküldeni az Ú.Kft. által megtett és cégszerűen aláírt, a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

- 3.) Az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2.) pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlattevőnek a Kbt. 55.§ (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011.(XII.23.) Korm.rend. 15.§ (2) bekezdés c) és e) pontok alapján be kell mutatnia **teljesítéséért felelős személy(eke)t, és a teljesítésben résztvevő szakembereket** végzettségüket, képzettségüket és szakmai gyakorlatukat. Csatolni kell az ajánlatba a szakember

- bemutatására vonatkozó ajánlattevői nyilatkozatot,
- végzettségét igazoló oklevél másolatát,
- szakmai gyakorlatot igazoló, a bemutatott szakember által aláírt önéletrajzot.

Ajánlattevő által becsatolásra került az általa cégszerűen aláírt nyilatkozat a kért szakemberekről, de mivel van olyan szakember, akit a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet biztosít, így azon szakemberekről a más szervezet által megtett nyilatkozatot kellett

csatolni, mivel a Kbt. 55.§ (5) bekezdésében foglaltak értelmében az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett szervezet is az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek való megfelelést.

Továbbá a benyújtott nyilatkozatban nem került megjelölésre, hogy mely szakember a teljesítésért felelős, illetve a teljesítésben résztvevő szakember.

Kértük pótlólag megküldeni az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2.) pontban előírtak szerinti nyilatkozatokat cégszerűen aláírva, külön – külön ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek által, megjelölve a teljesítésért felelős és a teljesítésben résztvevő szakembereket.

- 4.) Az eljárást megindító felhívás V.4.17. pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembert mely pozícióra kívánja megajánlani.

Kértük pótlólag megküldeni az Ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyertesség esetén a bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani.

- 5.) Az eljárást megindító felhívás III.3.2. pontjában előírásra került, hogy a szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét.

Kérjük pótlólag megküldeni a III.3.2. pontban előírtak szerinti nyilatkozatukat.

Ajánlattevő a kért dokumentumokat, nyilatkozatokat nem nyújtotta be hiánypótlás keretében.

Grafit 37 Építész Iroda Kft.

- Az eljárást megindító felhívás V.4.7.) pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdés alapján nyilatkoznia kell arról, hogy a felhívásban megjelölt pénzügyi-gazdasági, illetőleg műszaki, szakmai alkalmassági követelmény(ek)nek való megfelelés igazolása érdekében más szervezet(ek) kapacitására kíván-e támaszkodni, amennyiben igen, meg kell jelölnie a más szervezet(ek) nevét, címét, továbbá a felhívás vonatkozó pontjára utalással azon alkalmassági követelmény(ek)et, amely alkalmassági követelmény(ek)nek való megfelelés igazolása érdekében más szervezet(ek) erőforrására kíván támaszkodni.
- Az ajánlattal benyújtott ajánlattevői nyilatkozat 8.) pontja nem került kitöltésre, annak ellenére, hogy Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2.) pontjának való megfelelést kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel igazolta.
Kértük pótlólag megküldeni a teljes körűen kitöltött és cégszerűen aláírt ajánlattevői nyilatkozatot, vagy a Kbt. 55.§ (5) és (6) bekezdések figyelembe vételével megtett cégszerűen aláírt nyilatkozatukat az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt erőforrás szervezetekre vonatkozóan.
- Az ajánlat nem tartalmazza a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek (T. Bt., M. Bt.) által a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerint megtett nyilatkozatokat.

Kértük pótlólag megküldeni az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett erőforrás szervezetek által megtett, a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatokat arra vonatkozóan, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- Az ajánlathoz nem került csatolásra az igénybe vett más szervezet nevében aláírásra jogosultak közjegyző által készített aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által készített aláírási mintája egyszerű másolatban.
Kértük pótlólag megküldeni az alkalmasság igazolásához igénybe vett, mindkét más szervezet által aláírásra jogosultak közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát illetve ügyvéd által készített aláírási mintáját (egyszerű másolatban).
- Ajánlattevő által becsatolásra került az általa cégszerűen aláírt nyilatkozat a kért szakemberekről, de mivel van olyan szakember, akit a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet biztosít, így azon szakemberekről a más szervezet által megtett nyilatkozatot kellett

csatolni, mivel a Kbt. 55.§ (5) bekezdésében foglaltak értelmében az alkalmasság igazolása érdekében igénybe vett szervezet is az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek való megfelelést.

Továbbá a benyújtott nyilatkozatban nem került megjelölésre, hogy mely szakember a teljesítésért felelős, illetve a teljesítésben résztvevő szakember.

Kértük pótlólag megküldeni az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2.) pontban előírtak szerinti nyilatkozatokat cégszerűen aláírva, külön – külön ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek által, megjelölve a teljesítésért felelős és a teljesítésben résztvevő szakembereket.

- Sem az ajánlattevői nyilatkozatból, sem az ajánlattal benyújtott E.L. szakember által aláírt szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy az alkalmasság igazolásaként előírt szakemberek közül, melyiknek az igazolására került megjelölésre a szakember.

T.T. szakember esetén a benyújtott szakmai önéletrajzból egyik szakemberre előírt szakmai tapasztalat megléte sem állapítható meg.

Kértük pótlólag megküldeni mindkét szakember szakmai önéletrajzát általuk aláírva úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen egyrészt az igazolni kívánt szakterület, másrészt az előírt szakmai tapasztalat és végzettség.

- Az eljárást megindító felhívás V.4.17. pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembert mely pozícióra kívánja megajánlani.

Kértük pótlólag megküldeni az Ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyertesség esetén a bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánják megajánlani.

- Az eljárást megindító felhívás III.3.2. pontjában előírásra került, hogy a szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét.

Kértük pótlólag megküldeni a III.3.2. pontban előírtak szerinti nyilatkozatukat.

Ajánlattevő a kért dokumentumokat, nyilatkozatokat nem nyújtotta be hiánypótlás keretében.

Mindkét ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai** alapján érvénytelen, mert Ajánlattevők nem felelnek meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Ellenszolgáltatás nettó értéke Ft-ban 24 490 000 nettó Ft

Ajánlatkérő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: egyes úttervezési és egyes vízépítési tervezési feladatok ellátása, statikai tervezési feladatok ellátása, szénhidrogén vezetékek tervezése, geotechnikai feladatok ellátása, egyes építészeti feladatok ellátása, egyes épületgépészeti feladatok ellátása, egyes tűzvédelmi feladatok ellátása, hulladékgazdálkodási és technológiai tervezési és szakértői feladatok ellátása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

PIST Bt., mint 10% alatti alvállalkozó

- eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2) pontja szerinti 1 fő felsőfokú mérnöki végzettségű, geotechnikai tervezési szakterületen egy év szakmai tapasztalattal rendelkező szakember

ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft.

- eljárást megindító felhívás III.2.3. M.1) pont szerinti referencia igazolása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.04.03.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.04.13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.04.03.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.04.03.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: