

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

FKF Nonprofit Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

149 000 000 Ft -5% keretösszeg erejéig az FKF Nonprofit Zrt. tulajdonában lévő, a műszaki dokumentációban részletezettek szerinti ingatlanok folyamatos működtetésével összefüggő karbantartási, általános építési és bontási feladatok ellátása.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. rész szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló közbeszerzési eljárást alkalmazott, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot)

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014.12.02. (87/70975-01/2014. iktatószámú levél)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

három ajánlat

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

#### Dowex Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1037 Budapest, Farkastorki út 40.)

1. Ajánlati ár (nettó HUF) x gyakorisági tényező: 35.237.926 nettó Ft
- 2.1. Nettó 2 millió forint becsült érték alatti munkák esetén a kivitelezési munka megkezdése (1-4 munkanap között): 2 munkanap
- 2.2. Nettó 2 millió forint becsült érték feletti munkák esetén a kivitelezési munka megkezdése (1-5 munkanap között): 4 munkanap
3. Jótállási idő (min. 12 hónap és maximum 36 hónap között, egész hónapban) 12 hónap
4. Havi karbantartási átalányár (Ft/hónap): 28.500.000 Ft/hónap

#### URBÁN Építő és Szolgáltató Bt. (2251 Tápiószecső, Ugyer u. 8.)

1. Ajánlati ár (nettó HUF) x gyakorisági tényező: 34.580.431 nettó Ft
- 2.1. Nettó 2 millió forint becsült érték alatti munkák esetén a kivitelezési munka megkezdése (1-4 munkanap között): 2 munkanap
- 2.2. Nettó 2 millió forint becsült érték feletti munkák esetén a kivitelezési munka megkezdése (1-5 munkanap között): 2 munkanap
3. Jótállási idő (min. 12 hónap és maximum 36 hónap között, egész hónapban) 12 hónap
4. Havi karbantartási átalányár (Ft/hónap): 26.000.000 Ft/hónap

Ajánlattevők teljesítették az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dowex Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: URBÁN Építő és Szolgáltató Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati átalányár (nettó HUF) x gyakorisági tényező	65	9,81	637,87	10,00	650,00
2.1. Nettó 2 millió forint becsült érték alatti munkák esetén a kivitelezési munka megkezdése (2 munkanap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
2.2. Nettó 2 millió forint becsült érték feletti munkák esetén a kivitelezési munka megkezdése (4 munkanap)	5	5,00	25,00	10,00	50,00
3. Jótállási idő (min. 12 hónap és maximum 36 hónap között, egész hónapban)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
4. Havi karbantartási átalányár (Ft/hónap)	10	9,12	182,46	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			762,87		800,00

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa: 0 pont, felső határa: 10 pont**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. és 4. részszempont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb ellenszolgáltatáshoz) viszonyítva fordítottan arányos volt a pontkiosztás.

A 2. részszempont és alszempontjai tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (legkevesebb munkanapot tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legkevesebb munkanaphoz) viszonyítva fordítottan arányos volt a pontkiosztás.

A 3. részszempont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legmagasabb jótállást tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótálláshoz) viszonyítva egyenesen arányos volt a pontkiosztás. A 36 hónapnál magasabb jótállási időt tartalmazó ajánlat is a maximális pontszámot kapta.

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Várépkér Kft.** (1037 Budapest, Aranypatak utca 58.)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatot összevetve a megküldött ajánlattételi felhívás és ajánlatkérési dokumentációban előírt feltételekkel, megállapításra kerültek hiányosságok, melyekről 2015.01.12-én megküldésre került a hiánypótlásra felszólító levél.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásban kért dokumentumokat, nyilatkozatokat a megadott határidőig, így nem teljesítette az ajánlattételi felhívás III.2.3. M.2..1.) és M.2.) pontjában a műszaki illetve szakmai alkalmasság igazolásaként előírt feltételeket, továbbá az ajánlatkérési dokumentáció 6. pontjában előírt tartalmú nyilatkozatok sem kerültek benyújtásra, valamint nem teljesítette a Kbt. 40.§ (1) bekezdés a) és b) pontban előírtakat, így közbenső döntés meghozatalát követően – melyről minden Ajánlattevő egy időben tájékoztatást kapott - ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## 11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**URBÁN Építő és Szolgáltató Bt.** (2251 Tápiószecső, Ugyer u. 8.)

1. Ajánlati átalányár (nettó HUF) x gyakorisági tényező: 34.580.431,- nettó Ft

4. Havi karbantartási átalányár (Ft/hónap): 26.000.000 Ft/hónap

Ajánlatkérő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** épületgépészet, építészeti munkák (építőmesteri munkák) és villanszerelési munkák

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

DUO-SZER Bt. – 15%

BALTER-ÉP 11 Kft. 20%

TOTAL FM 3000 Kft. 20%

POSTÁS Bt. – 15%

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

DUO-SZER Bt. – ajánlati felhívás III.2.3. M.2.) pont –épületgépész szakemberek

POSTÁS Bt. - ajánlati felhívás III.2.3. M.2.) pont – villanszerelő szakemberek

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.01.20.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.01.30.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.01.20.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.01.20.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:**