

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási szerződés keretében a 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő 3,5 tonna alatti áruszállító kisteher gépjárművek beszerzése.

Mennyisége: A 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelően összesen 11 db 3,5 tonna alatti áruszállító kisteher gépjármű beszerzése az alábbi részek tekintetében:

I. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti zárt terű áruszállító gépjármű beszerzése ( 1 db dupla fülkés zárt terű dobozos és 1 db szimpla fülkés zárt terű dobozos)

II. rész tekintetében: 3 db 3,5 tonna alatti zárt terű kisáru szállító gépjármű beszerzése

III. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti duplafülkés zárt terű áruszállító gépjármű beszerzése (kapcsolható összerék meghajtással)

IV. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti szimplafülkés zárt terű áruszállító gépjármű beszerzése

V. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti duplafülkés alváz, fix platós, ponyvás gépjármű beszerzése

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015/S 104-188647 (2015.06.02.)

KÉ-8905/2015. (2015.06.03.)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: kettő ajánlat

II. rész: egy ajánlat

III. rész: nem érkezett ajánlat

IV. rész: egy ajánlat

V. rész: egy ajánlat

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti zárt terű áruszállító gépjármű beszerzése ( 1 db dupla fülkés zárt terű dobozos és 1 db szimpla fülkés zárt terű dobozos)

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 15.316.881 Ft,
2. Szállítási idő: 25 nap

II. rész tekintetében: 3 db 3,5 tonna alatti zárt terű kisáru szállító gépjármű

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 14.976.176 Ft,
2. Szállítási idő: 35 nap

IV. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti szimplafülkés zárt terű áruszállító gépjármű

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 14.395.491 Ft,
2. Szállítási idő: 25 nap

V. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti duplafülkés alváz, fix platós, ponyvás gépjármű

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 15.329.994 Ft,
2. Szállítási idő: 25 nap

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

I. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti zárt terű áruszállító gépjármű beszerzése (1 db dupla fülkés zárt terű dobozos és 1 db szimpla fülkés zárt terű dobozos)

Az elbírálás	A részszerpontok	Sakura Wendom Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési Érték HUF),	80	10	800
2. Szerződés aláírásától számított szállítási idő (naptári nap) (max. 150 naptári nap)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

II. rész tekintetében: 3 db 3,5 tonna alatti zárt terű kisáru szállító gépjármű

Az elbírálás	A részszerpontok	Sakura Wendom Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési Érték HUF),	80	10	800
2. Szerződés aláírásától számított szállítási idő (naptári nap) (max. 150 naptári nap)	20	10	200

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000
--	--	--	-------

IV. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti szimplafülkés zárt terű áruszállító gépjármű

Az elbírálás	A részszerpontok	Sakura Wendom Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlysámai (adott esetben alszerpontok súlysámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Ellenszerolátatás (Bekerülési Érték HUF),	80	10	800
2. Szerződés aláírásától számított szállítási idő (naptári nap) (max. 150 naptári nap)	20	10	200
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

V. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti duplafülkés alvázas, fix platós, ponyvás gépjármű

Az elbírálás	A részszerpontok	Sakura Wendom Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlysámai (adott esetben alszerpontok súlysámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Ellenszerolátatás (Bekerülési Érték HUF),	80	10	800
2. Szerződés aláírásától számított szállítási idő (naptári nap) (max. 150 naptári nap)	20	10	200
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszerpontok és alszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

1. Ellenszerolátatás (Bekerülési Érték HUF), súlysám: 80
2. Szerződés aláírásától számított szállítási idő (naptári nap) (max. 150 naptári nap), súlysám: 20

Mindkettő részszerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A<sub>legjobb</sub>: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás/legrövidebb szállítási határidő)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Sabway Kft., 6800 Hódmezővásárhely, Szent István u. 24.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem teljeskörűen tett eleget, mivel hiánypótlást követően sem nyújtotta be az alábbiakat:

- nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a jótállási idő alatt bármilyen meghibásodás esetén, a járművet a hiba bejelentésétől számított 48 órán belül a javításra jogosult szerviz átveszi, az átvételétől számított 48 órán belül a javítást megkezdi és 7 naptári napon belül befejezi, biztosítva a szombati napokon végzett szervízzolgáltatást is,
- nyilatkozatát arra, vonatkozóan, hogy Ajánlattevő a gépjárművek megfelelőségéért és minőségéért kizárólagos felelősséggel tartozik,
- nyilatkozatát a vállalt jótállási időre vonatkozóan,
- az I. rész tekintetében a jármű értékesítésre és/vagy kereskedelemre vonatkozó ISO 9001:2008 minőségirányítási rendszer tanúsítványt vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű minőségbiztosítási rendszer tanúsítványt, vagy az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseinek ismertetését.

Fentiek tekintetében ajánlattevő I. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek és az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## 11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti zárt terű áruszállító gépjármű beszerzése ( 1 db dupla fülkés zárt terű dobozos és 1 db szimpla fülkés zárt terű dobozos)

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 15.316.881 Ft,

II. rész tekintetében: 3 db 3,5 tonna alatti zárt terű kisáru szállító gépjármű

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 14.976.176 Ft,

IV. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti szimplafülkés zárt terű áruszállító gépjármű

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 14.395.491 Ft,

V. rész tekintetében: 2 db 3,5 tonna alatti duplafülkés alváz, fix platós, ponyvás gépjármű

Sakura Wendom Kft.

1. Ellenszolgáltatás (Bekerülési érték) bruttó Ft-ban: 15.329.994 Ft,

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: a I/1. rész tekintetében**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

AIR-CON Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Mű út 0300 hrsz. – 12 %

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: I. rész tekintetében: 2015.09.10.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: I. rész tekintetében: 2015.09.20.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 10.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 10.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:**

Az Autó Triplex Kft. 2015.08.11-én megküldött nyilatkozatával a 30 napos ajánlati kötöttség lejártát követően nem tartotta fenn a továbbiakban az I., II., IV. és V. részekre benyújtott ajánlatát, így a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő az eljárás további részében az értékelés során az ajánlatot figyelmen kívül hagyta.

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.