

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összességében nettó 40 000 000 HUF -50% keretösszeg erejéig bányagéphez, dózerekhez, targoncákhoz gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrész szállítása a felhívás "B" mellékleteiben megadott részek szerint

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 18.§-át figyelembe véve, a II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A TED-en 2015/S 040-068228 számon 2015.02.26-án, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.03.02-án 3093/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: az I. rész és a VII. rész igen, a II., III., IV., V. és VI. részek nem

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

A II. – VI. részek tekintetében nem érkezett ajánlat, így ezen részek tekintetében az eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében eredménytelen.

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): I. részben egy, a VII. részben egy

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

### **Az I. részre (Kompaktorok gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása) beérkezett ajánlat:**

**SUTEC Hungária Kft.** – 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

|    |  |                 |
|----|--|-----------------|
| 1. | Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF         | 100.595.376,-Ft |
| 2. | Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban | 0               |
| 3. | Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)             | 12              |

### **A VII. részre (Traktor, szárzúzó adapter gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása) beérkezett ajánlat:**

**AGROLÁNC Kft.** – 2451 Fót, Jedlik Ányos utca 35.

|    |  |             |
|----|--|-------------|
| 1. | Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF         | 2.663.610,- |
| 2. | Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban | 2 %         |
| 3. | Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)             | 12 hónap    |

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Az I. rész: Kompaktorok gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása**

| Az elbírálás<br>részszempontjai<br>(adott esetben alszempontjai is)    | A<br>részszempontok<br>súlyszámai<br>(adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:<br>SUTEC Hungária Kft. |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|--|--|---|--|----------------------|--|
|  |  | Értékelési pontszám                         | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1 Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF                             | 80   | 10,00                                       | 800,00                                   |                      |  |
| 2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban                    | 15   | 10,00                                       | 150,00                                   |                      |  |
| 3. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)                                | 5  | 10,00                                       | 50,00                                    |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként |  |   | 1000,00                                  |                      |  |

**A VII. rész Traktor, szárazúzó adapter gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása**

| Az elbírálás<br>részszempontjai<br>(adott esetben alszempontjai is)    | A<br>részszempontok<br>súlyszámai<br>(adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:<br>AGROLÁNC Kft. |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|--|--|---------------------------------------|--|----------------------|--|
|  |  | Értékelési pontszám                   | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1 Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF                             | 80   | 10,00                                 | 800,00                                   |                      |  |
| 2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban                    | 15   | 10,00                                 | 150,00                                   |                      |  |
| 3. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)                                | 5  | 10,00                                 | 50,00                                    |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként |  |                                       | 1000,00                                  |                      |  |

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

A 2. és 3. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Az I. részre (Kompaktorok gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása) beérkezett ajánlat:**

**SUTEC Hungária Kft. – 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.**

- |    |  |                 |
|----|--|-----------------|
| 1. | Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF         | 100.595.376,-Ft |
| 2. | Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban | 0               |

**A VII. részre (Traktor, szárazúzó adapter gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása) beérkezett ajánlat:**

**AGROLÁNC Kft. – 2451 Fót, Jedlik Ányos utca 35.**

- |    |  |             |
|----|--|-------------|
| 1. | Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF         | 2.663.610,- |
| 2. | Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban | 2 %         |

Az ajánlat kiválasztásának szempontja: a Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.06.11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.06.21.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.06.11.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.06.11.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.