

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összesen nettó 160.000.000 HUF (-20%) keretösszeg erejéig, szállítási keretszerződés tehergépjárművekhez új gumibroncs, tömlő és védőszalag valamint munkagép és személygépjármű új gumibroncs szállítására.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015.03.11-én a TED-en 2015/S 049-084795 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.03.11-én 3765/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
Az eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Marso Kft. – 4400 Nyíregyháza - Rozsrét Pf.:251

Az ajánlati felhívás VI.3.4.) pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha:”

„• a becsatolt 1/a. sz. melléklet tartalmilag eltér az Ajánlatkérő által az ajánlatkérési dokumentáció mellékleteként kiadott 1/a. sz. melléklettől, kivéve a sebességindexeket és terhelési indexeket, ahol is a megadott elvárt értékeknél magasabb, illetve jobb megajánlható.”

A Marso Kft. által benyújtott 1.a) melléklet 45; 78; 92 soraiban a terhelési indexre vonatkozó minimális elvárások nem teljesültek, mivel az előírtól kedvezőtlenebb került feltüntetésre, valamint a 7; 8; 66; 77; 129; 177 soraiban más méret került megajánlásra, mint ami a kiadott 1.a) melléklet táblázatában előírt.

Continental Hungaria Kft. – 2040 Budaörs, Távíró köz 2-4.

Az ajánlati felhívás VI.3.4.) pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha:”

„• a becsatolt 1/a. sz. melléklet tartalmilag eltér az Ajánlatkérő által az ajánlatkérési dokumentáció mellékleteként kiadott 1/a. sz. melléklettől, kivéve a sebességindexeket és terhelési indexeket, ahol is a megadott elvárt értékeknél magasabb, illetve jobb megajánlható.”

A Continental Hungaria Kft. által benyújtott 1.a) melléklet 52. sorában a terhelési indexre vonatkozó minimális elvárás nem teljesült, mivel az előírtól kedvezőtlenebb került feltüntetésre, valamint a 123. sorban más méret került megajánlásra, mint ami a kiadott 1.a) melléklet táblázatában előírt.

Oláh-Gumiszervíz Kft. – 4033 Debrecen, Lovas utca 2.

Az ajánlati felhívás VI.3.4.) pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha:”

„• a becsatolt 1/a. sz. melléklet tartalmilag eltér az Ajánlatkérő által az ajánlatkérési dokumentáció mellékleteként kiadott 1/a. sz. melléklettől, kivéve a sebességindexeket és terhelési indexeket, ahol is a megadott elvárt értékeknél magasabb, illetve jobb megajánlható.”

A hiánypótlásban ismételt benyújtott 1.a) mellékletben (részletes terméklista)

- az előírtnál kisebb terhelési indexű termék került megajánlásra az 50, 51. tételek esetén,
- a 7. és 8. sorokban a megadottnál kisebb sebességindexű termék került megadásra.

Figyelembe véve az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban előírtakat, az ajánlat nem felel meg az előírtaknak, mivel az 1.a) mellékletben megadottnál csak kedvezőbb sebességindexű illetve terhelési indexű termék volt megajánlható, kedvezőtlenebb nem.

Mindhárom Ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az ajánlatok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:-

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.06.05.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.06.05.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: