

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási keretszerződés keretében PET palackos természetes ásványvíz (szén-dioxiddal dúsított/szénsavmentes) 0,5 és 1,5 literes kiszerelésben történő beszerzése és szállítása.

Mennyisége: Összesen nettó 20.000.000 Ft – 20 % keretösszeg erejéig PET palackos természetes ásványvíz (szén-dioxiddal dúsított/szénsavmentes) 0,5 literes és 1,5 literes kiszerelésben történő beszerzése és szállítása.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

KÉ-3255/2015. (2015.02.27.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

kettő ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Corvinus Ásványvíz Kft. 4032 Debrecen, Károli Gáspár u. 312.

Az eljárást megindító felhívás V.4.9. pontjában előírásra került, hogy:

„9.) Az ajánlati egységárakat fix nettó áron, pozitív egész forintban kell meghatározni. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden olyan költségtényezőt, amelyet az Ajánlattevő Ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre.”

Ajánlatkérő 2015.05.07-én a www.electool.com honlapján elektronikus árlejtést folytatott le.

Ajánlatkérő az árlejtést a Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft) bírálati szempont tekintetében folytatta le, és kérte Ajánlattevőket, hogy a végleges nettó ajánlati egységárakat tartalmazó felolvasólapot - mely tartalmazza a nettó egységárakat, és melynek mindösszesen értékének meg kell egyeznie az árlejtésen utóljára adott ajánlat értékével - az elektronikus árlejtés lezárását követő munkanapon küldjék meg.

Az árlejtést követően Ajánlattevő megküldte a végleges nettó ajánlati egységárakat tartalmazó felolvasólapját, azonban a 0,5 literes ásványvíz esetén az egységárát nem egész forintban adta meg, így az árlejtést követően Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban előírtaknak.

Fentiek figyelembe vételével a Corvinus Ásványvíz Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Gladiolus Kft. 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az eljárást megindító felhívás V.4.9. pontjában előírásra került, hogy:

„9.) Az ajánlati egységárakat fix nettó áron, pozitív egész forintban kell meghatározni. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden olyan költségtényezőt, amelyet az Ajánlattevő Ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak az ajánlatkérési dokumentációban meghatározott műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre.”

Ajánlatkérő 2015.05.07-én a www.electool.com honlapján elektronikus árlejtést folytatott le.

Ajánlatkérő az árlejtést a Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft) bírálati szempont tekintetében folytatta le, és kérte Ajánlattevőket, hogy a végleges nettó ajánlati egységárakat tartalmazó felolvasólapot - mely tartalmazza a nettó egységárakat, és melynek mindösszesen értékének meg kell egyeznie az árlejtésen utóljára adott ajánlat értékével - az elektronikus árlejtés lezárását követő munkanapon küldjék meg.

Az árlejtést követően Ajánlattevő megküldte a végleges nettó ajánlati egységárakat tartalmazó felolvasólapját, azonban a 0,5 literes ásványvíz esetén az egységárát nem egész forintban adta meg, így az árlejtést követően Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban előírtaknak.

Fentiek figyelembe vételével a Gladiolus Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. május 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.