

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Össességében nettó 24 700 000 HUF - 50% keretösszeg erejéig rakodógéphez, dózerhez és mélyásóhoz valamint hulladékaprítóhoz gyári eredeti új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása az alábbi részek szerint:

I. rész: Liebherr gyártmányú rakodógéphez, dózerhez és mélyásóhoz gyári eredeti új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása összesen nettó 19 700 000 HUF - 50 % keretösszeg erejéig

II. rész: Husmann gyártmányú hulladékaprítóhoz gyári eredeti új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása összesen nettó 5 000 000 HUF - 50 % keretösszeg erejéig

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 18.§-át figyelembe véve, a II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A TED-en 2015/S 040-068234 számon 2015.02.26-án, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.03.02-án 3092/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: az I. rész nem, a II. rész igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az I. rész tekintetében nem érkezett ajánlat, így az eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): II. részben kettő

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A II. részre beérkezett ajánlatok:

1.) Best Machinery Service Kft. - 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 15.

1.	Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF	7.579.810,-
2.	Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban	5
3.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	12

2.) E.T.C. Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft. - 1025 Budapest, Csévi u. 4/a, I.e.2. (Levelezési cím: 8008 Székesfehérvár, Pf.28)

1.	Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF	8 940.412,00
2.	Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban	3 %
3.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

II. rész: Husmann gyártmányú hulladékaprítóhoz gyári eredeti új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Best Machinery Service Kft.		Az ajánlattevő neve: E.T.C. Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1 Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF	80	10,00	800,00	8,48	678,25
2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban	15	10,00	150,00	6,00	90,00
3. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000,00		818,25

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

A 2. és 3. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

II. rész: Husmann gyártmányú hulladékaprítóhoz gyári eredeti új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítása

Best Machinery Service Kft. - 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 15.

1. Ellenszolgáltatás nettó értéke nettó HUF 7.579.810,-
2. Kedvezmény mértéke a mindenkori listaárból %-ban 5

Az ajánlat kiválasztásának szempontja: a Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.06.10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.06.20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.06.10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.06.10.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.