

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összességében 220 db munkaállomás, 250 db monitor és 12 db laptop a műszaki dokumentációban részletezettek szerint

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015.03.19-én a TED-en 2015/S 055-095919 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.03.23-án 4197/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)

Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke HUF-ban - 84 200 000 Ft+ÁFA

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Honvédelmi Minisztérium ArmCom Kommunikációtechnikai Zrt. – (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/A)

Ajánlattevő a kért, alábbi hiányok pótlását nem teljesítette, így közbenső döntés meghozatalával ajánlata érvénytelenné lett nyilvánítva – melyről Ajánlattevők egyidejűleg értesítést kaptak.

- Az ajánlati felhívás III.2.1. és az ajánlatkérési dokumentáció I.4. pontjában előírtak szerinti, a Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontjaiban megfogalmazott kizáró okok alá nem tartozás igazolásaként Ajánlattevő nem közjegyző vagy gazdasági illetve szakmai kamara által hitelesített, cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatolt.
- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az ajánlati felhívás VI.3.24. pontjában előírtak szerint, a nyújtott szolgáltatások összefoglaló jellegű bemutatását.
- Az ajánlattal benyújtott nyilatkozat a teljesített referenciákról, nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.3. M.1.) pontjában előírtak szerint a teljesítés helyét, megadva a pontos címet.

- Az ajánlati felhívás VI.3.16. pontjában előírtak szerint az eljárás nyelve a magyar nyelv, de Ajánlattevő által benyújtott termékleírás nem magyar nyelvű kifejezéseket tartalmaz több helyen, melyhez az Ajánlattevő által megtett felelős magyar nyelvű fordítás nem került csatolásra.

Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

PC Trade Kft. (5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.)

Az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban, valamint az árlejtési felhívásban is előírásra került, hogy az ajánlat érvénytelen, amennyiben az árlejtést követően, a megadott határidőig a beárazott terméklistát Ajánlattevők nem küldik meg elektronikusan Ajánlatkérő kapcsolattartójának. Ajánlattevő az előírtak ellenére nem küldte meg a megadott határidőig az árlejtésen utoljára megtett érvényes ajánlatnak megfelelő részletes terméklistát, mely ajánlatának alap elemeit tartalmazza.

Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)

Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke HUF-ban - 84 200 000 Ft+ÁFA

Ajánlattevő nyújtotta be a **Kbt. 71.§ (2) bekezdés a) pontja** szerinti legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.07.03.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.07.13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.07.03.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.07.03.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: