

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

FKF Nonprofit Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

K1489/2 Lézer nyomtatók beszerzése

### 3. A választott eljárás fajtája:

központosított közbeszerzési rendszer keretében verseny újranyitásával induló közbeszerzési eljárás

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

87/21183/1/2015. 2015.03.31.

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): kilenc ajánlat

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

#### **KVINT-R Kft. – PC-Box Kft. – PC Trade Kft. – Serco Kft. közös ajánlattevők**

1089 Budapest, Delej u. 41.

6722 Szeged, Mérey u. 12.

5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

1037 Budapest, Bécsi út 314.

Összesen nettó ajánlati ár: 5.913.500 Ft,

Közbeszerzési díj: 88.703 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft)

(Összesen nettó ajánlati ár + közbeszerzési díj): 5.913.500 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft): 7.622.797 Ft

#### **Delta Services Kft. – Delta Systems Kft. közös ajánlattevők**

1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Összesen nettó ajánlati ár: 5.445.895 Ft

Közbeszerzési díj: 81.688,43 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft)

(Összesen nettó ajánlati ár + közbeszerzési díj): 5.527.583,43 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft): 7.020.030,95 Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### **Dokutech Center Kft. – Delfin Rendszerház Kft. – Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevők (1171 Budapest, Peregı u. 109.)**

Hiánypótlási kötelezettségüknek közös ajánlattevők nem tettek eleget, ezért közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ajánlatuk érvénytelen az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő által ajánlata 11-12. oldalain becsatolt, a Delfin Rendszerház Kft. és a Lézer Irodatechnika Kft. által kiállított meghatalmazások a Dokutech Center Kft. részéről Nagy Zsolt részére adtak aláírási jogosultságot, mely nem ruházható tovább más személyre. Így a Dokutech Center Kft. részéről N.ZS. által kiállított meghatalmazás, melyet B.T. részére állított ki, nem teszi lehetővé, hogy ez utóbbi személy az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat, iratokat érvényesen, mind a három cég nevében aláírja.  
Hiánypótlás keretében kértük, hogy a Delfin Rendszerház Kft. és a Lézer Irodatechnika Kft. által kiállított meghatalmazásokat B.T. részére pótlólag megküldeni szíveskedjenek, vagy az ajánlatba csatolt dokumentumokat/iratokat N.ZS. aláírásra jogosult aláírásával ellátva pótlólag megküldeni szíveskedjenek.
- Ajánlattevő által az ajánlattételi felhívás 16.3. pontjában előírásra került, hogy a KEF portálon elérhető és onnan letöltött – az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 2 napnál nem régebbi – árlistát csatolni szükséges, amely tartalmazza a termékek KEF megnevezését, KEF azonosítószámát és a nettó árat, mely Ajánlattevő által nem került becsatolásra.
- Az ajánlatba becsatolásra került a Dokutech Center Kft.-re vonatkozóan kiállított cégszerűen aláírt, a Kbt. 56. § (1) – (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat, azonban a további konzorciumi tagok által kiállított és cégszerűen aláírt nyilatkozat nem került becsatolásra.
- Az ajánlatba becsatolásra került a Kbt. 60. § (3) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat, mely nyilatkozat azonban csak a Dokutech Center Kft.-re vonatkozik, a konzorciumi tagokra nem.
- Ajánlattevő által ajánlata 8-11. oldalán a megajánlott eszközökre vonatkozó becsatol műszaki leírásból nem volt megállapítható, hogy a megajánlott típusú eszköz a PCL 5-ös verziót is támogatja-e.
- Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 16.6. pontjában előírta, hogy amennyiben Ajánlattevő az egyes termékek esetében egyenértékű terméket ajánl meg, akkor az egyenértékűség igazolására csatolnia kell cégszerűen aláírt nyilatkozatát. Ajánlattevő által az egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozat nem került becsatolásra.
- Ajánlattevő által ajánlatában becsatolásra került a felolvasólap melyen az aláírás nem volt cégszerű, az alábbiak indokok miatt:  
Ajánlattevő által ajánlata 11-12. oldalain becsatolt, a Delfin Rendszerház Kft. és a Lézer Irodatechnika Kft. által kiállított meghatalmazások a Dokutech Center Kft. részéről Nagy Zsolt részére adtak aláírási jogosultságot, mely nem ruházható tovább más személyre. Így a Dokutech Center Kft. részéről N.ZS. által kiállított meghatalmazás, melyet B.T. részére állított ki, nem teszi lehetővé, hogy ez utóbbi személy a felolvasólapot mind a három cég nevében aláírja.  
Hiánypótlás keretében kértük, hogy a Delfin Rendszerház Kft. és a Lézer Irodatechnika Kft. által kiállított meghatalmazásokat B.T. részére pótlólag megküldeni szíveskedjenek, vagy az ajánlatba csatolt felolvasólapot N.ZS. aláírásra jogosult aláírásával ellátva pótlólag megküldeni szíveskedjenek.
- Ajánlattevő által ajánlata 3. oldalán becsatolásra került részletes árajánlata, azonban azon nem került feltüntetésre termékenként az ÁFA összege, a közbeszerzési díj értéke termékenként, valamint a bruttó ajánlati ár (Ft).

### **Euro-Profil Rendszerház Kft.**

#### **(1173 Budapest, Határhalom u. 4.)**

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő által az ajánlattételi felhívás 16.3. pontjában előírásra került, hogy a KEF portálon elérhető és onnan letöltött – az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 2 napnál nem

régebbi – árlistát csatolni szükséges, amely tartalmazza a termékek KEF megnevezését, KEF azonosítószámát és a nettó árat, mely Ajánlattevő által nem került becsatolásra.

- Ajánlattevő által ajánlata 7. oldalán nyilatkozott, hogy az általa megajánlott termékek egyenértékűek az Ajánlatkérő által beszerezni kívánt eszközökkel.  
Ajánlattevő által ajánlata 10-13. oldalán a megajánlott eszközökre vonatkozó becsatol műszaki leírásból nem volt megállapítható, hogy a megajánlott típusú eszköz a PCL 5-ös verziót is támogatja-e.

#### **Bravogroup Rendszerház Kft.**

**1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.**

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő által ajánlata 4. oldalán becsatolásra került részletes árajánlata, azonban azon nem került feltüntetésre termékenként az ÁFA összege.
- Ajánlattevő által az ajánlattételi felhívás 16.3. pontjában előírásra került, hogy a KEF portálon elérhető és onnan letöltött – az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 2 napnál nem régebbi – árlistát csatolni szükséges, amely tartalmazza a termékek KEF megnevezését, KEF azonosítószámát és a nettó árat, mely Ajánlattevő által nem került becsatolásra.

#### **Colorspectrum Kft.**

**1131 Budapest, Dolmány u. 26.**

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő által ajánlata 3. oldalán becsatolásra került a felolvasólap, azonban azon nem került feltüntetésre a közbeszerzési díj, a közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft) és a közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft).
- Ajánlattevő által az ajánlattételi felhívás 16.3. pontjában előírásra került, hogy a KEF portálon elérhető és onnan letöltött – az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 2 napnál nem régebbi – árlistát csatolni szükséges, amely tartalmazza a termékek KEF megnevezését, KEF azonosítószámát és a nettó árat, mely Ajánlattevő által nem került becsatolásra.

#### **Dokucentrum Kft. – Wallitrade Kft. – Debreceni Irodarendszer Kft. közös ajánlattevők**

**1171 Budapest, Peregı u. 109.**

**1165 Budapest, Koronafürt u. 44/A.**

**4032 Debrecen, Pilinszky János u. 3.**

Hiánypótlási kötelezettségüknek közös ajánlattevők nem tettek eleget, ezért közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ajánlatuk érvénytelen az alábbiak szerint:

- Az ajánlatba becsatolt nyilatkozatok/iratok aláírása nem volt cégszerű, tekintettel arra, hogy az ajánlatba becsatolt nyilatkozatokat/iratokat aláíró nem szerepel a KEF portálon található „Közös Ajánlattevők nyilatkozata a felelısség vállalásról” megnevezésű iratban, mint aláírásra jogosult/meghatalmazott.  
Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét, hogy a fenti idézett iratban a Dokucentrum Kft. részéről megnevezett képviselő Ajánlattevő cégkivonatában, mint képviselőre jogosult tag nem szerepel (a cégkivonat szerint 2015. április 7-e óta J.P. a képviselőre jogosult tag).  
Hiánypótlás keretében kértük, hogy az ajánlatban aláíró személyre vonatkozó valamennyi Ajánlattevő által aláírt meghatalmazást vagy új, valamennyi Ajánlattevő aláírásra jogosultja által cégszerűen aláírt (de az eredetileg beadott adatokkal mindenben megegyező) nyilatkozatokat/iratokat pótlólag megküldeni szíveskedjenek.
- A becsatolt felolvasólap csak a Dokucentrum Kft. adatait tartalmazta, a konzorciumi tagok neve, adatai nem kerültek feltüntetésre.
- Az ajánlattal benyújtásra került a konzorciumvezető Dokucentrum Kft. által kiállított eredeti, de nem cégszerűen aláírt, a Kbt. 60. § (3) bekezdésére nyilatkozat. A konzorcium tagjai által a Kbt. 60. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozat nem került benyújtásra.
- Az ajánlattal benyújtásra került a konzorciumvezető Dokucentrum Kft. kiállított, de nem cégszerűen aláírt, a Kbt. 56. § (1) – (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat. A konzorcium tagjai által a Kbt. 56. § (1) – (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat nem került benyújtásra.

- Ajánlattevő által ajánlata 7-10. oldalán a megajánlott eszközökre vonatkozó becsatolt műszaki leírásból nem volt megállapítható, hogy a megajánlott típusú eszköz a PCL 5-ös verziót is támogatja-e.
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16.6. pontjában előírta, hogy amennyiben Ajánlattevő az egyes termékek esetében egyenértékű terméket ajánl meg, akkor az egyenértékűség igazolására csatolnia kell cégszerűen aláírt nyilatkozatát. Ajánlattevő által az egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozat nem került becsatolásra.

**WOSS Kft. – Humansoft Kft. közös ajánlattevők**

**1141 Budapest, Fogarasi út 98.**

**1037 Budapest, Montevideó út 8.**

Hiánypótlási kötelezettségüknek közös ajánlattevők nem tettek eleget, ezért közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ajánlatuk érvénytelen az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő által az ajánlattételi felhívás 16.3. pontjában előírásra került, hogy a KEF portálon elérhető és onnan letöltött – az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 2 nappal nem régebbi – árlistát csatolni szükséges, amely tartalmazza a termékek KEF megnevezését, KEF azonosítószámát és a nettó árat, mely Ajánlattevő által nem került becsatolásra.
- Az ajánlatba becsatolásra került a közös Ajánlattevőkre vonatkozó, a Kbt. 60. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozat, azonban az Ajánlatkérő megítélése szerint nem eredeti aláírással (hanem névbélyegzővel) lett ellátva.
- Az ajánlatba nem került becsatolásra a Kbt. 56. § (1) – (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat egyetlen Ajánlattevőre vonatkozóan sem.
- Ajánlattevő által ajánlata 3. oldalán becsatolásra került részletes árajánlata, azonban azon nem került feltüntetésre termékenként az ÁFA összege.
- A benyújtott ajánlathoz csatolt felolvasólapon a közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft) nem került cégszerűen feltüntetésre.

**Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – I-COM Kft. –**

**Interelektronik ITS Kft. – ITV Reprint Kft. közös ajánlattevők**

**1103 Budapest, Gyömrői út 86.**

**1044 Budapest, Ezred u. 2.**

**1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.**

**7133 Fadd, Béke u. 9.**

Hiánypótlási kötelezettségüknek közös ajánlattevők nem tettek eleget, ezért közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ajánlatuk érvénytelen az alábbiak szerint:

- A becsatolt felolvasólap csak az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adatait tartalmazza, a konzorciumi tagok adatai (adószám, bankszámlaszám, képviselő neve, címe, telefonszáma, fax száma, email címe) nem kerültek feltüntetésre, valamint csak az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által került aláírásra.
- Az ajánlat 3. oldalán becsatolt a Kbt. 60. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozat csak az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által került aláírásra, de erre vonatkozó meghatalmazást az ajánlat nem tartalmaz.
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16.6. pontjában előírta, hogy amennyiben Ajánlattevő az egyes termékek esetében egyenértékű terméket ajánl meg, akkor az egyenértékűség igazolására csatolnia kell cégszerűen aláírt nyilatkozatát. Ajánlattevő által az egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozat nem került becsatolásra.
- Ajánlattevő által ajánlata 8-11. oldalán a megajánlott eszközökre vonatkozó becsatolt műszaki leírásból nem volt megállapítható, hogy a megajánlott típusú eszköz a PCL 5-ös verziót is támogatja-e.
- Ajánlattevő által az ajánlattételi felhívás 16.3. pontjában előírásra került, hogy a KEF portálon elérhető és onnan letöltött – az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 2 nappal nem régebbi – árlistát csatolni szükséges, amely tartalmazza a termékek KEF megnevezését, KEF azonosítószámát és a nettó árat, mely Ajánlattevő által nem került becsatolásra.
- Az ajánlatba becsatolásra került a Kbt. 56. § (1) – (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat, azonban a nyilatkozat becsatolása Ajánlattevőnként szükséges.
- Ajánlattevő által ajánlata 4. oldalán becsatolásra került részletes árajánlata, azonban azon nem került feltüntetésre termékenként a közbeszerzési díj és az ÁFA összegei.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Delta Services Kft. – Delta Systems Kft. közös ajánlattevők (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53)**

Összesen nettó ajánlati ár: 5.445.895 Ft

Közbeszerzési díj: 81.688,43 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft)

(Összesen nettó ajánlati ár + közbeszerzési díj): 5.527.583,43 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft): 7.020.030,95 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.06.11.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.06.21.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.06.11.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.06.11.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.