

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Nettó 3.500.000 HUF –30% keretösszeg erejéig, az FKF Nonprofit Zrt-nél üzemeltetett Dacia gyártmányú 3,5 t alatti gépjárművek gyári, vagy azzal egyenértékű első beszállítói új alkatrészek szállítása.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A TED-en 2015/S 078-137493 számon 2015.04.22-én, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.04.22-én 6177/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

BALÉDER Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4030 Debrecen, Bihari u. 9.

1.	Ellenszolgáltatás	
1.1.	A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF)	4.705.546,- Ft
1.2.	A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban)	15%
2.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	36

Szasagent Bt. 4028 Debrecen, Kinizsi utca 11.

1.	Ellenszolgáltatás	
1.1.	A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF)	4.404.900,- Ft
1.2.	A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban)	35%
2.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	36 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Szasagent Bt.		Az ajánlattevő neve: BALÉDER Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás	95				
1.1. A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF)	75	10,00	750,00	9,36	468,05
1.2. A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban)	20	10,00	200,00	4,29	192,86
2. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000,00		710,91

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok és alszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1.1. alszempont és a 2. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

Az 1.2. alszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

SUTEC Hungária Kft., 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 0173/48.

1. Ellenszolgáltatás

1.1.	A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF)	6.326.580,- Ft
1.2.	A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban)	15%
2.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	12 hónap

Ajánlattevő nem nyújtotta be a kért hiánypótlásokat, melyek egy kivételével formai hiánynak tekinthetők, de mivel a Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontjaiban megfogalmazott kizáró okok alá nem tartozásról nem nyújtotta be a közjegyző vagy gazdasági illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát, így közbeszerzési szempontból az ajánlata nem felel meg a felhívásban és dokumentációban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, így ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szasagent Bt. 4028 Debrecen, Kinizsi utca 11.

1.	Ellenszolgáltatás	
1.1.	A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF)	4.404.900,- Ft
1.2.	A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban)	35%

Az ajánlat kiválasztásának szempontja: a Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.07.17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.07.26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.07.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.07.17.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.