

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási keretszerződés AVIA A2 D120L típusú járművekhez és Wielton pótkocsihoz gyári, új vagy egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrészek szállítására.

Mennyisége: Összességében nettó 3.239.910 HUF -30% keretösszeg erejéig AVIA A2 D120L típusú járműhöz és Wielton pótkocsihoz gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrész szállítása az alábbi részek szerint:

- I. rész: AVIA A2 D120L típusú járművekhez gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrész szállítása 1.900.000 HUF – 30 % keretösszeg erejéig
- II. rész: Wielton pótkocsi gyári új, vagy azzal egyenértékűnek elfogadott után gyártott új alkatrész szállítása 1.339.910 HUF – 30 % keretösszeg erejéig

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015/S 197-356543 (2015.10.10.)

KÉ-19643/2015. (2015.10.12.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. és II., részek tekintetében: egy ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontjában előírásra került, hogy:

„A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha:

- Ajánlattevő ajánlatához nem csatolja a felolvasólap 1/a. sz. mellékletét
- a becsatolt 1/a. melléklet bármely tétel esetén 0 Ft-os egységárat tartalmaz
- a becsatolt 1/a. mellékletben nem kerül minden tétel beárazásra
- a becsatolt 1/a. melléklet eltér az Ajánlatkérő által az ajánlatkérési dokumentáció mellékleteként kiadott 1/a. melléklettől.”

A Kbt. 67. § (3), (7) – (8) bekezdéseit figyelembe véve, az értékelési szempontokra vonatkozóan, hiánypótlás, illetve felvilágosítás kérés nem kérhető, mivel a hiánypótlás, vagy a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati köztéttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával.

A Kbt. 74. § (4) bekezdés alapján, az **Eurotrade Kft.** ajánlata nem kerül értékelésre, mert az értékelés megkezdését követően kiderült, hogy az ajánlat:

- ✓ az I. rész vonatkozásában a 2. bírálati szempont (jótállás hónapban) vonatkozóan nem tartalmaz megajánlást,
- ✓ a II. rész vonatkozásában a 2. bírálati szempont (jótállás hónapban) vonatkozóan nem tartalmaz megajánlást, valamint
- ✓ a II. rész tekintetében becsatolt 1.a. mellékletben nem került minden tétel beárazásra.

A Kbt. 74. § (4) bekezdés alapján, az **Eurotrade Kft.** ajánlata nem kerül értékelésre.

Fentiek figyelembe vételével megállapítható, hogy az **Eurotrade Kft. I. és II. részekre benyújtott** ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. december 8.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. december 8.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -**
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -**
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -**
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**
- 24.* Egyéb információk: -**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.