

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási keretszerződés keretében az I-II-es URH hálózatok fenntartási munkáihoz szükséges anyagok, és az érkező célgépek rádióval történő felszereléséhez szükséges eszközök beszerzése.

Mennyisége: Összesen nettó 15.000.000 Ft – 30 % keretösszeg erejéig az I-II-es URH hálózatok fenntartási munkáihoz szükséges anyagok, és az érkező célgépek rádióval történő felszereléséhez szükséges eszközök beszerzése.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, nyílt

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

KÉ-21484/2015. (2015.10.26.)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

négy ajánlat

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Nádor Rendszerház Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege (HUF): 13.950.000 Ft
2. A megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (max. 20 munkanap): 19 munkanap
3. Jótállás ideje (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

Fercom Systems Kft., 1037 Budapest, Pomázi út 15.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege (HUF): 34.489.300 Ft
2. A megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (max. 20 munkanap): 20 munkanap
3. Jótállás ideje (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az Eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai

alkalmasság feltételeit, továbbá az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglalt érvényességi feltételeket.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Nádor Rendszerház Kft.		Fercom Systems Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összege (HUF)	85	10	850	4,04	343,80
2. A megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (max. 20 munkanap)	10	10	100	9,50	95,00
3. Jótállás ideje (hónap) (minimum 12 hónap)	5	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000		488,80

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszempontok és alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a fent meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. ellenszolgáltatás nettó összege (HUF)  | súlyszám: 85 |
| 2. a megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (max. 20 munkanap) | súlyszám: 10 |
| 3. jótállás ideje (hónap)   | súlyszám: 5  |

Ajánlatkérő mindhárom részszempontot a relatív értékelés, azon belül az 1. és 2. részszempontot a fordított arányosítás, míg a 3. részszempontokat az egyenes arányosítás módszerével értékeli.

Az 1. és 2. részszempont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, legrövidebb szállítási határidő) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 3. részszempont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legnagyobb jótállási időt tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótállási időt tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**RADIORENT PLUS Kft., 1142 Budapest, Szőnyi út 36.**

**Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Az eljárást megindító felhívás IV.2.1. pontjában előírásra kerültek az értékelési szempontok mely alapján a 2. részszerződés az alábbi: „a megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (max. 20 munkanap)”

Az eljárást megindító felhívás V.3.3.2. pontjában előírásra kerültek az alábbiak:

„...Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (7) bekezdés alapján a 2. és 3. részszerződéssel összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet.

Amennyiben az Ajánlattevő 20 munkanapnál hosszabb szállítási határidőt jelöl meg a 2. részszerződés tekintetében abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

....”

Az ajánlatok értékelése folyamán megállapításra került, hogy a **RADIORENT PLUS Kft.** ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlatában szereplő felolvasólapon „a megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő (max. 20 munkanap)” értékelési szempont esetében napban tette meg ajánlatát.

A Kbt. 67. § (3), (7) – (8) bekezdéseit figyelembe véve, Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Felolvasólapon megajánlott 2. értékelési szempontra vonatkozóan, hiánypótlás, illetve felvilágosítás kérés nem kérhető, tekintettel arra, hogy a hiánypótlás, vagy a felvilágosítás megadása nem járhat az ajánlati köztétesség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával. Fentiek tekintetében hiánypótlás keretében a bírálati szempont tekintetében megadottak nem módosíthatóak, tisztázhatóak.

Közbenső döntést követően az érvénytelenségről Ajánlattevők 2015.12.11-én értesítve lettek.

**DND Telecom Center Kft., 1089 Budapest, Elnök u. 1.**

**Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás IV.2.2. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ha az árlejtést követően, a megadott határidőig a végleges ajánlati egységárakat tartalmazó 1.a. sz. mellékletet nem küldi meg elektronikusan Ajánlatkérő kapcsolattartójának.”

Ajánlatkérő a Felhívás elektronikus árlejtésre tárgyú levélben az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőknek a módosított egységárakat tartalmazó 1.a. sz. mellékletet - melynek mindösszesen értékének meg kell egyeznie az árlejtésen utoljára adott ajánlat értékével - az elektronikus árlejtés lezárásának napját követő munkanapon, azaz **2016.01.12-én 12:00 óráig** kötelesek megküldeni az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban megadott kapcsolattartón keresztül e-mailen \*.jpg vagy \*.pdf formátumban is, cégszerűen aláírva a kulcsarkr@fkk.hu e-mail címre.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ha az árlejtést követően, a fent megadott határidőig a végleges ajánlati egységárakat tartalmazó 1.a. sz. mellékletet nem küldi meg elektronikusan Ajánlatkérő kapcsolattartójának.”

**A DND Telecom Center Kft. az elektronikus árlejtést követően a megadott határidőt követően (2016.01.12-én 12:15) küldte meg a módosított egységárakat tartalmazó 1.a. mellékletet, így ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

## 11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nádor Rendszerház Kft., 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

1. Ellenszolgáltatás nettó összege (HUF): 13.950.000 Ft

Ajánlattevő nyújtotta árlejtést követően a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.01.14

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.01.24

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.01.14

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.01.14.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.