

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szállítási keretszerződés keretében az FKF Nonprofit Zrt-nél üzemeltetett Pietsch típusú felépítmények, Gmeiner típusú felépítmények, Kahlbacher hóekeél, Schmidt típusú felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása valamint után gyártott hóekeél beszerzése és szállítása.

Mennyisége: Összesen nettó 80.050.000 Ft - 30 % keretösszeg erejéig az FKF Nonprofit Zrt-nél üzemeltetett Pietsch típusú felépítmények, Gmeiner típusú felépítmények, Kahlbacher hóekeél, Schmidt típusú felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása valamint után gyártott hóekeél beszerzése és szállítása az alábbi részek tekintetében:

I. rész: Pietsch felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása nettó 23.450.000 Ft - 30 % keretösszeg erejéig

II. rész: Gmeiner felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása nettó 13.000.000 Ft - 30 % keretösszeg erejéig

III. rész: Kahlbacher hóeke alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása nettó 13.000.000 Ft - 30 % keretösszeg erejéig

IV. rész: Schmidt felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása nettó 15.600.000 Ft - 30 % keretösszeg erejéig

V. rész: Után gyártott hóeke él szállítása nettó 15.000.000 Ft - 30 % keretösszeg erejéig

Ajánlatkérő az I.-IV. részek tekintetében gyári, eredeti, új, vagy az ezekkel egyenértékű, után gyártott új alkatrészeket is elfogad:

Bosch, Denison, Eaton, FAG, Hella, Knorr, Linde, Mann, Parker, SKF, Siemens, Valeo, Wabco,

Fentiekén kívül megajánlott egyenértékű termékek esetén Ajánlattevőnek kell igazolnia az egyenértékűséget.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015/S 159-292101 (2015.08.19.)

KÉ-15379/2015. (2015.08.19.)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

I., II., III. és V. részek tekintetében: igen

IV. rész tekintetében: nem

### b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

A IV. rész tekintetében az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

### c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I., II., III. és V. részek tekintetében: kettő ajánlat  
IV. rész: egy ajánlat

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

I. rész: Pietsch felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása

SUTEC Hungária Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 370.597.875 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

II. rész: Gmeiner felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása

SUTEC Hungária Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 43.038.260 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

III. rész: Kahlbacher hóeke alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása

SUTEC Hungária Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 92.439.910 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

V. rész: Után gyártott hóeke él szállítása

Pipecontrol Kft. 8600 Siófok, Dózsa Gy. u. 27/b.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 19.521.500 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az Ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

A TEMPEL Kft. 6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18. mind az öt részre nyújtott be ajánlatot, azonban valamennyi rész tekintetében az 1.a. mellékletben szereplő összes alkatrész nettó egységárát 0 Ft-ban adta meg, továbbá Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre egyik rész tekintetében sem.

Fentiek tekintetében közbenső döntést követően a TEMPEL Kft. mind az öt részre benyújtott ajánlatát érvénytelenné nyilvánítottuk a Kbt. 74. § 1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján. A közbenső döntésről Ajánlattevők 2015.10.07-én értesítésre kerültek.

A Sutec Hungária Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13. V. részre vonatkozóan hiánypótlást követően sem nyújtotta be nyújtotta be az ajánlati felhívás III.2.3. M.2) pontjában előírt műanyag termékek vagy poliuretán alkatrészek gyártásához vagy forgalmazásához ISO 9001 minőségirányítási rendszer tanúsítványt vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű minőségbiztosítási tanúsítványt, vagy az egyenértékű minőségbiztosítási

intézkedéseinek leírását, így ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt feltételeknek.

Fentiek tekintetében Ajánlattevő V. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

I. rész: Pietsch felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása

SUTEC Hungária Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 370.597.875 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

II. rész: Gmeiner felépítmény alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása

SUTEC Hungária Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 43.038.260 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

III. rész: Kahlbacher hóeke alkatrészek gyári, eredeti, új vagy ezekkel egyenértékű után gyártott új alkatrészek beszerzése és szállítása

SUTEC Hungária Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 92.439.910 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

V. rész: Után gyártott hóeke él szállítása

Pipecontrol Kft. 8600 Siófok, Dózsa Gy. u. 27/b.

1. Bírálati szempont: Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF): 19.521.500 Ft

2. Bírálati szempont: Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap): 12 hónap

Ajánlattevők nyújtották részenként a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.11.13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.11.23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. november 13.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. november 13.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

- 21. \* Az összegezés javításának indoka: -**  
**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**  
**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**  
**24.\* Egyéb információk: -**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.