

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

K1554 Összességében nettó 18.000.000,- Ft -40% keretösszeg erejéig
Építő- és anyagmozgató gép kezelője szakmai bizonyítványok (OKJ azonosítója: 32 582 02) és
hatósági gépkezelői jogosítványok megszerzésére irányuló képzés és vizsgáztatás

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

KÉ-18385/2015. (2015.09.23.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

DEKRA Akademie Felnőttképző, Munkavédelmi és Szolgáltató Kft.
1012 Budapest, Vérmező u. 4.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott határidőre benyújtotta hiánypótlását, azonban nem megfelelően, az alábbiakban részletezettek szerint:

- Az eljárást megindító felhívás V.4.14.) pontjában előírtak szerint az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezet és Ajánlattevő nevében aláírásra jogosult személyek közjegyző által elkészített aláírási címpéldányai, vagy ügyvéd által készített aláírás-mintája (egyszerű másolatban) hiánypótlást követően sem kerültek becsatolásra.
- Ajánlattevő ajánlatában tett nyilatkozata szerint az eljárást megindító felhívásban megjelölt pénzügyi-gazdasági követelménynek való megfelelés érdekében más szervezet kapacitására kíván támaszkodni. Az igénybe venni kívánt más szervezet az ajánlatban és a benyújtott hiánypótlásban is az eljárást megindító felhívásban és Kbt-ben előírtakkal ellentétben az erőforrások rendelkezésére állásáról és nem a kezességvállalásról nyilatkozott. Hiánypótlást követően sem került becsatolásra a más szervezet Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozata.
- Ajánlattevő által a hiánypótlás keretében benyújtott referencia nyilatkozat alapján továbbra sem állapítható meg az eljárást megindító felhívás III.2.3. M1) pontban előírtaknak való megfelelés. Hiánypótlást követően sem állapítható meg egyértelműen, hogy az építő és anyagmozgató gép kezelője megnevezésű referencia a képzést és a vizsgáztatást is magában foglalja-e.

Fentiekre való tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2015.11.23-án értesítve lettek.

Csúcs'91 Oktatási és Vezetési Tanácsadó Kft.

A Csúcs'91 Oktatási és Vezetési Tanácsadó Kft. az Ajánlatkérő által meghatározott határidőre benyújtotta hiánypótlását, azonban nem megfelelően, az alábbiakban részletezettek szerint:

- Ajánlattevő által hiánypótlás keretében benyújtott referencia nyilatkozat alapján továbbra sem állapítható meg az eljárást megindító felhívás III.2.3. M1) pontban előírtaknak való megfelelés, tekintettel arra, hogy egyetlen becsatolt referencia sem felel meg az előírtaknak, azaz, hogy Ajánlattevő rendelkezik egy olyan teljesített referenciamunkával, amelyben a képzésen részt vettek létszáma a 90 főt elérte, valamint a referenciamunka ellenértéke elérte a nettó 5.000.000,- Ft-ot.

Fentiekre való tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2015.11.23-án értesítve lettek.

Füredi Felnőttképző és Szolgáltató Kft.
6000 Kecskemét, Aradi vértanúk tere 3.

SZTÁV Felnőttképző zRt.
1149 Budapest, Angol u. 36.

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.
5000 Szolnok, Szapáry u. 6.

A Füredi Felnőttképző és Szolgáltató Kft., a SZTÁV Felnőttképző zRt. és a Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. által benyújtott árandokolások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által 2015.12.02-án 87/59409/6/2015. iktatószámom megküldött árandokolás kérő levélben előírt paramétereknek tekintettel arra, hogy egyik árandokolás sem tartalmaz olyan konkrét – Ajánlatkérő által kért - adatot, kalkulációt melyekből tételesen megállapítható lenne a vizsgadíj költsége (Ft/fő), a jogosítvány kiállításának díja és az egyéb költségek részletezése.

Fentiekre való tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2015.12.11-én értesítve lettek.

Rutin-OKT. Oktató , Továbbképző és Szolgáltató Kft.
2500 Esztergom, Kossuth L. út 40.

Annak felelős eldöntése érdekében, hogy a Rutin-OKT. Oktató, Továbbképző és Szolgáltató Kft. által megküldött árandokolás elfogadható-e, Ajánlatkérő a Nemzeti Közlekedési Hatóságtól állásfoglalást kért be a képzéssel, vizsgával kapcsolatos, jogszabályban előírt költségekkel kapcsolatosan.

A Hatóság által megküldött állásfoglalás alapján Ajánlatkérő nem látja biztosítottnak a megküldött árandokolás alapján az előírt vizsgák lebonyolítását, ezért Ajánlattevő indoklását nem fogadja el.

A fentiek alapján a Kbt. 69. §. (5) bekezdésére figyelemmel az Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Fentiekre való tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata a 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. 12. 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 12. 23.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél: K1554

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.