

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>FKF Nonprofit Zrt.</b>	
Postai cím: <b>Alföld utca 7.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1081</b>

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: K1560 – „Tűzjelző rendszer beépítése, üzembe helyezése, üzemeltetése**

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés, melynek tartalma az FKF Nonprofit Zrt. Budapest, XV. kerület Mélyfűró-Károlyi utca telephely, valamint a Budapest III. kerület Testvérhegyi úti telephely létesítési engedélyében foglalt automatikus tűzjelző rendszerének beszerzése, beépítése, üzembe helyezése, szakhatósági átadása, a megvalósulási tervek elkészítése, a kezelés oktatása és a rendszerek 1 éves műszaki üzemeltetése (jótállási idő alatt félévenként preventív karbantartás és a garanciába nem tartozó eseti hibajavítás).

- Budapest, XV. kerület Mélyfűró-Károlyi utca telephely létesítési engedélyben foglalt automatikus tűzjelző rendszer beszerzése, beépítése, üzembe helyezése, szakhatósági átadása, a megvalósulási tervek elkészítése és a kezelés oktatása.
- Budapest III. kerület Testvérhegyi úti telephely létesítési engedélyben foglalt automatikus tűzjelző rendszer beszerzése, beépítése, üzembe helyezése, szakhatósági átadása, a megvalósulási tervek elkészítése és a kezelés oktatása..
- A szerződés keretében kialakított rendszerek garanciális idő alatti (félévenkénti) időszakos preventív karbantartása és a garanciába nem tartozó eseti hibajavítás biztosítása.

A részletes műszaki leírást a dokumentáció III. fejezete tartalmazza.

CPV: **45312100-8**

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Hirdetmény nélküli, nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### IV.2) Adminisztratív információk

###### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: I [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

<sup>1</sup> Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.



pontszámok ajánlattevőnként	összegei			
Az elbírálás részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	H1 Systems Mérnöki Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság (1223 Budapest, Művelődés u. 4.) Adószám: 11185448-2-43		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Vállalási ár	60	98.388.879,-Ft	8,17	490,43
2. Karbantartás és eseti hibajavítási tevékenység	10	3.470.350,-Ft	3,60	36,04
3. A beruházási feladatok elvégzésének (készre jelentésének) vállalása naptári napokban (minimum 50 - maximum 60 naptári nap)	15	60	0	0
4. Vállalt jótállás ideje hónapban (minimum 12 – maximum 36 hónap)	10	12	4	40
5. A Tűzjelző rendszer kivitelezését irányító szakember tapasztalata (minimum 12 – maximum 120 hónap)	5	120	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként				616,47

Nevezett ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból alkalmasak, valamint a benyújtott ajánlataik megfelelnek a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) Lásd az összegzés V.2.2) pontjában foglaltakat.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerint értékeli az alábbiak szerint:

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

Értékelési szempont	Súlyszám
<b>1. Vállalási ár</b>	<b>60</b>
1.1 Egyösszegű ajánlati ár a Budapest, XV. kerület Mélyfűró-Károlyi utca telephely létesítési engedélyben foglalt automatikus tűzjelző rendszer beszerzése, beépítése, üzembe helyezése, kezelés oktatása, hatósági átadása, a megvalósulási tervek elkészítése (nettó Ft)	30
1.2 Egyösszegű ajánlati ár a Budapest III. kerület Testvérhegyi úti telephely létesítési engedélyben foglalt automatikus tűzjelző rendszer beszerzése, beépítése, üzembe helyezése, kezelés oktatása, hatósági átadása, a megvalósulási tervek elkészítése (nettó Ft)	30
<b>2. Karbantartás és eseti hibajavítási tevékenység</b>	<b>10</b>
2.1 Éves preventív karbantartás díja (nettó Ft)	5

2.2 Javítási tevékenység rezsióradíja (nettó Ft/óra)	3
2.3 Javítási tevékenység kiszállási díj (nettó Ft/alkalom)	2
<b>3. A beruházási feladatok elvégzésének (készre jelentésének) vállalása naptári napokban (minimum 50 - maximum 60 naptári nap)</b>	<b>15</b>
<b>4. Vállalt jótállás ideje hónapban (minimum 12 – maximum 36 hónap)</b>	<b>10</b>
<b>4. A Tűzjelző rendszer kivitelezését irányító szakember tapasztalata (minimum 12 – maximum 120 hónap)</b>	<b>5</b>

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, és 2.3, bírálati részszerpontok/alszerpontok tekintetében a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével történik.

**Fordított arányosítás módszere:**

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A<sub>legjobb</sub>: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az **4. és 5. bírálati részszerpont/alszerpont** tekintetében a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével történik.

**Egyenes arányosítás módszere:**

Abban az esetben, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A<sub>legjobb</sub>: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a leghosszabb jótállás)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a **3. bírálati részszerpont/alszerpont** tekintetében az értékelés szempontja a pontozás, az alábbiak szerint:

50 naptári nap = 10 pont

51 naptári nap = 9 pont

52 naptári nap = 8 pont

53 naptári nap = 7 pont

54 naptári nap = 6 pont

55 naptári nap = 5 pont

56 naptári nap = 4 pont

57 naptári nap = 3 pont  
58 naptári nap = 2 pont  
59 naptári nap = 1 pont  
60 naptári nap = 0 pont

Az 50 naptári napnál rövidebb vállalás esetén Ajánlatkérő egységesen 10 pontra értékeli.

Ajánlatkérő meghatározza, hogy a 3. részszerpontra adott ajánlati elem 60 napnál hosszabb nem lehet. Amennyiben az Ajánlattevő 60 napnál hosszabb időt jelöl meg a 3. részszerpont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

Az értékelés módszere a **4. bírálati részszerpont/alszerpont** tekintetében a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével történik. Ajánlatkérő a 4. „A vállalt jótállás ideje” bírálati részszerpont tekintetében közli, hogy a 12 hónapnál kevesebb jótállási időt vállaló ajánlattevő ajánlata érvénytelen, valamint a 36 hónapos és azt meghaladó jótállási időre egyaránt maximális pontot ad.

Az **5. részszerpont (A Tűzjelző rendszer kivitelezését irányító szakember tapasztalata (minimum 12 – maximum 120 hónap))** esetén, ajánlattevőnek a teljesítésben személyesen részt vevő tűzjelző rendszer kivitelezését irányító szakember (1 fő) tapasztalatát be kell mutatnia, a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz csatolásával, amelyben részletesen – dátumokkal (év/hó/nap) – ismertetni kell a szakember által végzett tűzjelző rendszer kivitelezésének irányítására vonatkozó (szakmai) tapasztalatot, úgy hogy valamennyi bemutatott projekt esetén a kezdő és befejező időpont, továbbá a két időpont közötti tapasztalat egész hónapban is bemutatásra kerüljön. Minden megkezdett hónap egész hónapként vehető figyelembe.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 2. számú melléklete szerinti **5. (A Tűzjelző rendszer kivitelezését irányító szakember tapasztalata (minimum 12 – maximum 120 hónap))** értékelési szerpontokra tett vállalást ismerteti **a bontáson és ezen vállalást értékeli.**

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy 120 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont), továbbá 12 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintjének, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet. A 12 hónap megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.

A megadottól eltérő mértékegységben (hónap) kifejezett érték esetén és nem egész szám (érték) esetén, az ajánlat érvénytelen.

A legmagasabb (több hónap) tapasztalatot bemutató ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet.

Amennyiben a szakember egyazon időben több hűtőgépeszeti kivitelezést irányítói munkát látott el, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több azonos feladatot is ellátott.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név: **ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.**

Cím: **1139 Budapest, Teve u. 51.B. ép.**

Adószám: **12350508-2-42**

Ellenszolgáltatás összege: **nettó 78.425.690,-Ft**

Ajánlatkérő megállapította, hogy nevezett ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot, amely nem csak megfelel a közbeszerzési dokumentumban előírt alkalmassági követelményeknek, de ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok sem állnak fenn, következésképpen vele, illetve benyújtott ajánlatával kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73.-74. §-ában meghatározott, érvénytelenséget eredményező körülmény, így az ajánlat érvényes.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az**



<b>ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</b>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem</b>  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kábelezés</li> <li>▪ eszköz szerelvényezés</li> </ul> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</b>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p><b>B Consulting Kft. (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.)</b> Adószám: 10387355-2-42</p> <p>Nevezett ajánlattevő a hiánypótlást előírt határidőig nem hajtotta végre, így a benyújtott ajánlat hiánypótlás megadási határidő lejártát követően nem tartalmazza valamennyi olyan dokumentumot, amit nem a Kbt. 69. § szerinti felhívásra az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek kell csak benyújtani.</p> <p>A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a fent megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.</p> <p>A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.</p> <p>A B Consulting Kft. (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.) az 1-264/7/2016. iktatási számú, „Hiánypótlási felszólítás” tárgyú levél rá vonatkozó részében megjelölt dokumentumokat nem csatolta, eredeti ajánlata pedig nem tartalmazza azokat.</p> <p><b>Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy a B Consulting Kft. (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.) által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért azt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.</b></p>
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -</b>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:2

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdete: (2017/06/03) / Lejárata: (2017/06/12)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2017/06/02)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2017/06/02)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> 2
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> 2
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> 2 (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** *Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbb ajánlattevő esetében állapította meg ajánlata érvényességét.*