

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság
1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya:

K1568 „Az FKF Nonprofit Zrt.-nél üzemeltetett SEAT gyártmányú 3,5 t alatti személy- és kistehergépjárművek gyári-, vagy azzal egyenértékű első beszállítói új alkatrészeinek szállítása” nettó 3 000 000 Ft + ÁFA keretösszeg

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

(TED) 2015/S 184-333645 (2015.09.23.), KÉ-18190/2015. (2015.09.14.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Porsche InterAuto Hungária Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 27.): Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Sorszám	Bírálati szempontok	ajánlati elem
1.	Ellenszolgáltatás	
1.1.	A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF)	19 451 712 Ft
1.2.	A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban)	20 %
2.	Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	25 hónap

Baléder Kft (4030 Debrecen, Bihari utca 9.): Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Sorszám	Bírálati szempontok	ajánlati elem
---------	---------------------	---------------

- 1. Ellenszolgáltatás**
- 1.1. A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF) **6 775 566 Ft**
- 1.2. A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban) **20 %**
- 2. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap) 36 hónap**

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Értékelési szempontok	A részszer- pontok súlyszámai	1. Prosche InterAuto Hungária Kft			2. BALÉDER Kft.		
		ajánlat	rész pont- szám	végző pont- szám	ajánlat	rész pont- szám	végző pont- szám
1.) Ellenszolgáltatás	95,00						
1.1. Megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	50,00	19 451 712,00	3,48	174,16	6 775 566,00	10,00	500,00
1.2. A megadott két gépjármű alkatrész nagykereskedés (Láng Kft. és Bárdi Autó Zrt.) megrendelés hónapjában alkalmazott kiskereskedelmi bruttó listaára alapján képzett átlagárból adott kedvezmény mértéke (%-ban)	45,00	20,00	10,00	450,00	20,00	10,00	450,00
2.) Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	5,00	25,00	6,94	34,72	36,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként				658,89			1000,00

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 0-10**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok és alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1.1. alszempontról szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

Az 1.2. alszempontról és a 2. részszempontról szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt az ajánlatkérési dokumentációban megadott képlet alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Szasagent BT. (4028 Debrecen, Kinizsi utca 11.): ajánlata a Kbt. 74. § d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg az ajánlattevő megfelelése a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, dokumentációban, jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

PEKRIQ Zrt. (2700 Cegléd, Árpád út 31.): ajánlata a Kbt. 74. § e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, dokumentációban, jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baléder Kft (4030 Debrecen, Bihari utca 9.): Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit. A bírálati szempontok és részszempontról szerinti értékelés alapján, ajánlattevő nyújtotta be az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.01.08.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.01.18.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 01. 08.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 01. 08.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél: K1568

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.