

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Gyári új általános fém és gumi szerelési segédanyagok szállítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. rész: Gyári új általános fém szerelési segédanyagok szállítása: 3 000 000,- Ft – 40 %

II. rész: Gyári új általános gumi szerelési segédanyagok szállítása: 2 000 000,- Ft – 40 %

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 064-109653

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 3543/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [1] Elnevezés: Gyári új általános fém szerelési segédanyagok szállítása

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Őrike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

1.bírálati szempont:

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 16.627.425

2.bírálati szempont:

Megrendelés elküldésétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 15 naptári nap): 5 naptári nap

3.bírálati szempont:

Jótállás a teljesítés igazolás keltének napjától számítva (minimum 12 hónap): 24 hónap

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Őrike és Társa Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	60,00	10	600,00
Megrendelés elküldésétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 15 naptári nap)	20,00	10	200,00
Jótállás a teljesítés igazolás keltének napjától számítva (minimum 12 hónap)	20,00	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		1000,00	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 - 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 3. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 2. részszerpontra adott ajánlati elem 15 naptári napnál kedvezőtlenebb nem lehetett. Amennyiben az Ajánlattevő 15 naptári napnál hosszabb szállítási időt jelölt volna meg ajánlatában a 2. részszerpont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 3. részszerpontra adott ajánlati elem 12 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehetett. Amennyiben az Ajánlattevő 12 hónapnál hosszabb szállítási időt jelölt volna meg ajánlatában a 3. részszerpont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

V.2.6. A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Órike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 16.627.425
Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9. Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:**

II. rész: Gyári új általános gumi szerelési segédanyagok szállítása

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ripca Kft.- 1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

1.bírálati szempont:

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 3.706.380

2.bírálati szempont:

Megrendelés elküldésétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 15 naptári nap): 3 naptári nap

3.bírálati szempont:

Jótállás a teljesítés igazolás keltének napjától számítva (minimum 12 hónap): 60 hónap

Würth Szereléstechika Kft. - 2040 Budaörs, Gyár u. 2.

1.bírálati szempont:

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 6.687.479

2. bírálati szempont:

Megrendelés elküldésétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 15 naptári nap): 10 naptári nap

3.bírálati szempont:

Jótállás a teljesítés igazolás keltének napjától számítva (minimum 12 hónap): 12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás rész szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Ripca Kft.		Az ajánlattevő neve: Würth Szereléstechnika Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban	60,00	10	600,00	5,54	332,54
Megrendelés elküldésétől számított szállítási határidő (egész számban megadva maximum 15 naptári nap)	20,00	10	200,00	3,00	60,00
Jótállás a teljesítés igazolás keltének napjától számítva (minimum 12 hónap)	20,00	10	200,00	2,00	40,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		1000,00		432,54	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 - 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 3. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 2. részszempontra adott ajánlati elem 15 naptári napnál kedvezőtlenebb nem lehetett. Amennyiben az Ajánlattevő 15 naptári napnál hosszabb szállítási időt jelölt volna meg ajánlatában a 2. részszempont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 3. részszempontra adott ajánlati elem 12 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehetett. Amennyiben az Ajánlattevő 12 hónapnál hosszabb szállítási időt jelölt volna meg ajánlatában a 3. részszempont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

V.2.6. A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ripca Kft.- 1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Ellenszolgáltatás: kiadott terméklista szerinti mindösszesen nettó érték HUF-ban: 3.706.380

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9. Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Förch Kereskedelmi Kft. - 1037 Budapest, Szőlővész u. 3.

Ajánlatkérő 2016.06.17-én 87/25846/5/2016. iktatószámon megküldött levelében a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolásokat, nyilatkozatokat kérte a II. részterület esetében a legjobb ár-érték arányt tartalmazó Förch Kereskedelmi Kft. részéről.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §-a szerint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén, közjegyző vagy gazdasági illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot szükséges benyújtani arról, hogy a Kbt. 62.§ (2) bekezdés szerinti kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő a Kbt. 62. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatát nem nyújtotta be, azaz nem küldte meg, hogy a hatályos cégkivonatban feltüntetett vezető tisztségviselői nem tartoznak a Kbt. 62. § (2) bekezdésében megjelölt kizáró okok hatálya alá.

Fentiekre való tekintettel megállapításra került, hogy a Förch Kereskedelmi Kft. II. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.07.05-én értesítve lettek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/07/29 Lejárata: 2016/08/08

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: