

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Schmidt típusú felépítményekhez, adapterekhez gyári, új alkatrészek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Összességében nettó 15.600.000 Ft -30% keretösszeg erejéig Schmidt típusú felépítményekhez, adapterekhez gyári, új alkatrészek beszerzése.

Tájékoztató jelleggel a típusok:

Schmidt Stratos B30; Schmidt Stratos B35; Schmidt Stratos B40; Schmidt WKS;

Gyári alkatrészeknek tekinti Ajánlatkérő azon alkatrészeket, amelyeket a gyártóműi összeszerelés során beépítenek, és a gyártómű által kiadott alkatrész katalógusban gyári cikkszámmal szerepel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [0][4][0]-[0][6][5][0][0][6][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [2][3][1][8]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Városcsok Gépipari és Kereskedelmi Kft. - 2051 Biatorbágy, Tormásrét u. 5/a.

1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF) 24.353.740,-Ft
2. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap) 12 hónap

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Városcsok Gépipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF)	80	10	800		
2. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap)	20	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		1 000			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján a 2. részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehetett:

– amennyiben az Ajánlattevő 12 hónapnál rövidebb jótállási időt jelöl meg a 2. részszerpont tekintetében abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Városcsok Gépipari és Kereskedelmi Kft. - 2051 Biatorbágy, Tormásrét u. 5/a.

Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF) 24.353.740,-Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kommunál-Part Kft. - 2315 Szigetszentmiklós, Táncsics M. u. 27.

Ajánlattevő ajánlatát a felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban előírtakkal összevetve, hiányok kerültek megállapításra. Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében az alábbiak

szerinti, kért dokumentumokat a megadott határidőig, így a pénzügyi és műszaki szakmai alkalmasság igazolására előírt feltételeket nem teljesítette, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Az ajánlati felhívás VI.3. 11.) pontjában előírtakkal ellentétben, az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatot és a nyilatkozatokat aláíró aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.
- Az ajánlati felhívás III.2.2.) P.1.) pontjában előírtakkal ellentétben, az ajánlattal benyújtott formanyomtatvány IV. rész B szakasz 2.a) pontjában, ajánlattevő nem adta meg, hogy a nyilatkozatban megadott árbevétele miből származott, valamint azt sem, hogy az bruttó vagy nettó érték.
- Az ajánlati felhívás III.2.3. M.1.I.) és M.1.) pontjában előírtakkal ellentétben, az ajánlattal benyújtott formanyomtatvány IV. rész C szakasz 1.b) pontban megadott referencia teljesítésének időpontja nem az előírtak szerint került megadásra, és a referencia tárgya nem felel meg az ajánlati felhívásban előírtaknak, valamint a megadott érték vonatkozásában nem került feltüntetésre, hogy nettó vagy bruttó érték-e.
- Az ajánlattal benyújtott formanyomtatvány II. rész A szakaszában a postai címként megadott cím nem szerepel a cégkivonatban.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/03 Lejárata: 2016/06/13

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/02/03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: