

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Szállítási keretszerződés keretében az FKF Nonprofit Zrt. HHM kazánjainak rostélyhengereihez rostélypálcák szállítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Nettó 47 000 000,- Ft – 20 % keretösszeg erejéig L-K 5068-4 típusú rostélypálcák szállítása.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [0][6][4]-[1][0][9][6][5][2][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [3][4][0][1]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.Ajánlattevő neve	Várda Vulkán Kft.
Ajánlattevő címe (székhely)	4600 Kisvárd, Árpád út 2.
Ajánlat	
FKF Nonprofit Zrt. HHM kazánjainak rostélyhengereihez L-K 5068-4 típusú rostélypálcák szállítása	nettó 3885,- Ft/db
Szállítási határidő (30 naptári napnál nagyobb nem lehet)	20 naptári nap

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Várda Vulkán Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
FKF Nonprofit Zrt. HHM kazánjainak rostélyhengereihez L-K 5068-4 típusú rostélypálcák szállítása	80,00	10	800,00
Szállítási határidő (30 naptári napnál nagyobb nem lehet)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		1000,00	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 - 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

Az 1. és 2. részszerpont értékelése:

A legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást/ legrövidebb szállítási határidőt tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos volt a pontkiosztás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján a 2. részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta, hogy a 2. szempontra adott ajánlati elem 30 naptári napnál kedvezőtlenebb nem lehetett. Amennyiben Ajánlattevő **30 naptári napnál hosszabb szállítási határidőt** határozott volna meg a 2. részszerpont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

V.2.6. A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Várda Vulkán Kft. – 4600 Kisvárda, Árpád út 2.

Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft/db): nettó 3885,- Ft/db

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9. Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. RPT InnoteQ Kft. – 7623 Pécs, Madách Imre utca 10. A. Iház fszt. 1.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:

- 1.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD II. rész B szakaszában (38. oldal) nem jelölte meg, hogy a gazdasági szereplő másokkal együtt, vagy egyedül vesz részt a közbeszerzési eljárásban.
- 2.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD II. rész C szakaszában (39. oldal) nem jelölte meg, hogy a gazdasági szereplő a kiválasztási kritériumoknak történő megfelelés során igénybe vesz-e más szervezet kapacitását.
- 3.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD II. rész D szakaszában (10. oldal) nem nyilatkozott, hogy a szerződés bármely részét alvállalkozó igénybevételel teljesíteni.
- 4.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD III. rész C szakaszán belül (az ajánlat 45-47. oldalai) az „Esetleges fizetéseképtelenség, összeférhetetlenség vagy szakmai köteleességszegés” pontjában a táblázat 2. - 7. sorait nem töltötte ki.
- 5.) Ajánlatkérő a Felolvasólapon RP-16-01A típusú rostélypálcát ajánlott meg, azonban ajánlatában nem csatolta az egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozatát.
- 6.) Ajánlattevő nem nyilatkozott az ajánlata részeként benyújtott EEKD-ban a IV. rész B. szakasz 6) pontjában előírt alkalmassági feltételnek való megfelelésről.
- 7.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD IV. rész C szakasz 1.b.) pontját egyáltalán nem töltötte ki, nem nyilatkozott a felhívás feladásának napját megelőző 3 év legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti (öntvényelemek) szállításairól, vagy értékesítéseiről.
- 8.) Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát.

II. WENATT-TRANS Kft. – 9024 Győr, Pátzay Pál utca 38. 1/4

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:

- 1.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD II. rész B szakaszában (38. oldal) nem jelölte meg, hogy a gazdasági szereplő másokkal együtt, vagy egyedül vesz részt a közbeszerzési eljárásban.
- 2.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD II. rész C szakaszában (39. oldal) nem jelölte meg, hogy a gazdasági szereplő a kiválasztási kritériumoknak történő megfelelés során igénybe vesz-e más szervezet kapacitását.
- 3.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD II. rész D szakaszában (10. oldal) nem nyilatkozott, hogy a szerződés bármely részét alvállalkozó igénybevételel teljesíteni.
- 4.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD III. rész C szakaszán belül (az ajánlat 45-27. oldalai) az „Esetleges fizetéseképtelenség, összeférhetetlenség vagy szakmai köteleességszegés” pontjában a táblázat 2. - 7. sorai nem kerültek kitöltésre.
- 5.) Ajánlattevő nem nyilatkozott az ajánlata részeként benyújtott EEKD-ban a IV. rész B. szakasz 6) pontjában előírt alkalmassági feltételnek való megfelelésről.
- 6.) Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD IV. rész C szakasz 1.b.)

pontját egyáltalán nem töltötte ki, nem nyilatkozott a felhívás feladásának napját megelőző 3 év legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti (öntvényelemek) szállításairól, vagy értékesítéseiről.

7.) Ajánlatkérő által a Felolvasólapon RP-16-01A típusú rostélypálcát ajánlott meg, azonban ajánlatában nem csatolta az egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozatát.

8.) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Meghatalmazás tárgyú dokumentum az alábbiak miatt nem felel meg az ajánlati felhívás, ajánlatkérési dokumentáció, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek:

- A meghatalmazást W.A.L. mint a WENATT-TRANS Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője adta, azonban az aláírás részénél már W.A.P került ügyvezetőként rögzítésre, mint meghatalmazó;
- A meghatalmazást tanúk nem írták alá;
- Nem került becsatolásra a meghatalmazást adó W.A.L cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/07/22 Lejárata: 2016/08/01

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: