



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

**BUDAPESTI FŐVÁROSIKÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.**

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TEL.: +36 1 459 6787
FAX: +36 1 459 6846
WEB: www.fkf.hu
E-MAIL: szemanz@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:
Info-Szolg Kft. (info@info-szolg.hu)
Urbán Kft. (laci.urbanbt@gmail.com)
GerCar Kft. (gercarkft@gmail.com)

IKT. SZÁM:
1-165/14/2016

DÁTUM:
2016.10.12.

ÜGYINTÉZŐ:
OKFON Közbeszerzési és
Szolgáltató ZRt.
dr. Jakab Anita

TÁRGY:
K1615 Összegezés megküldése

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten küldöm az FKF Nonprofit Zrt. által kezdeményezett „Az FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő Bp. X. ker. Újhegyi út 52. sz. alatti BUFA válogatóműben zajcsillapítási munkák és zajvédő falak telepítése” tárgyú, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok értékeléséről készített összegezést, amely egyben az eljárás hivatalos eredményét is tartalmazza.

Köszönjük az eljárás során végzett munkát.

Tisztelettel:

Sándor Csilla
közbeszerzési osztályvezető

Kulcsár Krisztina
közbeszerzési referens

dr. Jakab Anita
jogi-közbeszerzési előadó

Fővárosi Közterület-fenntartó
Zártkörűen Működő
Nonprofit Részvénytársaság
8.

PÉLDÁNYSZÁM: 1
MELLÉKLETEK: 1 (Összegezés)
KAPJÁK: Cimzettek

OLDALSZÁM:
1 / 1

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő Bp. X. ker. Újhegyi út 52. sz. alatti BUFA válogatóműben zajcsillapítási munkák és zajvédő falak telepítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Az FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő Bp. X. ker. Újhegyi út 52. sz. alatti BUFA válogatóműbe zajcsillapítási munkák és zajvédő falak telepítése.

A részletes műszaki leírást a dokumentáció III. fejezete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint, tekintettel arra, hogy az eljárásban tárgyalás tartása szükséges.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 114. § (5) bekezdés, azaz tárgyalásos eljárás a nemzeti eljárásrendben bármely esetben alkalmazható. Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint).

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. augusztus 11. (A módosított ajánlattételre felkérés: 2016. augusztus 12.)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [-] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)

Neve: **INFO-SZOLG Kft.**

Címe: 2117 Isaszeg, Akácfa u. 12/2.

Neve: **URBÁN Építő és Szolgáltató Kft.**

Címe: 2251 Tápiószecső, Ugyer u. 8.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatály alatt a szerződés teljesítésére alkalmasak, az általuk benyújtott ajánlatok a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelelnek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Az V.2.3. pont szerinti táblázatnak megfelelően.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Info-Szolg Kft (2117 Isaszeg, Akácfa u. 12/2.)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
Nettó ajánlati ár 1. Költségvetés alapján adott nettó ajánlati ár:	50	1, 21.500.000,- HUF	10	500
2. Tartalékkeret (5%) :		2, 1.075.000,- HUF		
3. Mindösszesen nettó ajánlati ár ([1] + [2]):		3, 22.575.000,- HUF		
Befejezési véghatáridőhöz képest korábbi teljesítés (0-15 naptári nap)	25	15 naptári nap	10	250
Vállalt jótállási idő (min.: 12 hónap és a max.: 36 hónap)	25	36 hónap	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				<u>1000</u>

Az értékelés részszempontjai	A rész- szem- pontok súlyszámai	Urbán Kft. (2251 Tápiószecső, Ugyer utca 8.)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
Nettó ajánlati ár				
1. Költségvetés alapján adott nettó ajánlati ár:	50	1, 22.900.000,- HUF	9,38	469
2. Tartalékkeret (5%) :		2, 1.145.000,- HUF		
3. Mindösszesen nettó ajánlati ár ([1] + [2]):		3. 24.045.000,- HUF		
Befejezési véghatáridőhöz képest korábbi teljesítés (0-15 naptári nap)	25	15 naptári nap	10	250
Vállalt jótállási idő (min.: 12 hónap és a max.: 36 hónap)	25	36 hónap	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				<u>969</u>

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot** az **Info-Szolg Kft.** (2117 Isaszeg, Akácfa u. 12/2.) ajánlattevő adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő értékelési szempontok szerint értékelte az alábbiak szerint:

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF)	50
2. Befejezési véghatáridőhöz képest korábbi teljesítés (0-15 naptári nap)	25
3. Vállalt jótállási idő (min 12 hónap és a max 36 hónap)	25

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlat adott részzempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)
A_{legjobb}: az adott részzempontra tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részzempontra szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részzempontra szerinti tartalmi eleme.

A 2. részzempontra értékelése:

Pontkiosztás módszerével történik az alábbiak szerint:

- 15 naptári nap = 10 pont
14 naptári nap = 9 pont
13 naptári nap = 8 pont
12 naptári nap = 7 pont
11 naptári nap = 6 pont
10-9 naptári nap = 5 pont
8-7 naptári nap = 4 pont
6-5 naptári nap = 3 pont
4-3 naptári nap = 2 pont
2-1 naptári nap = 1 pont
0 naptári nap = 0 pont

A 3. részzempontra szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlat adott részzempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)
A_{legjobb}: az adott részzempontra tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részzempontra szerinti tartalmi eleme (a leghosszabb jótállás)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részzempontra szerinti tartalmi eleme.

Ajánlatkérő Ajánlattevő vállalásait korlátozza az alábbiak szerint:

- min: 12 hónap
max: 36 hónap

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **Info-Szolg Kft.**

Címe: 2117 Isaszeg, Akácfa u. 12/2.

Nettó ajánlati ár:

Nettó ajánlati ár (Ft)	22.575.000,- HUF
------------------------	------------------

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Neve: **GerCar Kft.**

Címe: 2096 Üröm, Bécsi út 28.

Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a GerCar Kft. ajánlattevő az előírt 2016. szeptember 15-én 9:00 órai határidőig nem tett eleget.

Ajánlatkérő a fentiek alapján hiánypótlás hiányában a hiánypótlási felhívás alábbi pontjaival kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

1.) A közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 7. 1. pontja az alábbiakról rendelkezik:

„Az ajánlattevőnek az ajánlatot és annak minden mellékletét 1 eredeti nyomtatott, bekötött példányban valamint 1 példány CD-n (pdf formátumban) és a költségvetést excel formátumban kell elkészítenie és benyújtania.”

Az ajánlat nem tartalmazza a költségvetést excel formátumban.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében megküldeni a költségvetésüket excel formátumban.

Megállapítás: a hivatkozott költségvetés excel formátumban nem került hiánypótlásra.

2.) A közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 3.8 pontja az alábbiakról rendelkezik:

„A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Felívjuk a figyelmet arra is, hogy szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást amelyhez e kapacitásokra szükség van.”

Az ajánlat 14-15. oldalán csatolt előszerződésben hivatkozik a dokumentáció 14.2. M2 pontjára azonban szövegesen a korábbi teljesítés (referencia) igazolása került feltüntetésre, ezért az ellentmondás feloldása szükséges.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében megküldeni a módosított előszerződést úgy, hogy pontosan megnevezésre kerül az alkalmassági feltétel, amire a más szervezetet igénybe veszik.

Megállapítás: a hivatkozott előszerződés ellentmondása nem került feloldásra, ezért az előírt alkalmassági követelménynek történő megfelelés nem állapítható meg, ezzel az ajánlat nem felel meg az ajánlati dokumentációban foglalt követelményeknek, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik.

3.) A közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 3.8 pontja az alábbiakról rendelkezik:

„A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Az ajánlat 17-20. oldalán csatolt igazolásokról az derül ki, hogy a 14.2. M1) alkalmasságnak nem Ajánlattevő felel meg, hanem más szervezetet vesz igénybe, azonban az ajánlat nem tartalmazza a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiánypótlás módja: Amennyiben más szervezet kapacitárait kívánja igénybe venni, akkor kérjük a fentiek szerinti előszerződést hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjenek.

Megállapítás: a hivatkozott előszerződés nem került hiánypótlásra, ezért az előírt alkalmassági követelménynek történő megfelelés nem állapítható meg, ezzel az ajánlat nem felel meg az ajánlati dokumentációban foglalt követelményeknek, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik.

4.) A közbeszerzési dokumentum egyéb információk 25.8. pontja az alábbiakról rendelkezik:

A Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat „

Az ajánlat 9. oldalán csatolt nyilatkozat szerint Ajánlattevő az „M2 Műszaki illetve szakmai alkalmasság” tekintetében kíván alvállalkozót igénybe venni, tekintettel a hiánypótló levél 4. pontban foglaltakra, amennyiben Ajánlattevő más szervezet kapacitárait is igénybe kívánja venni más alkalmassági követelmény tekintetében is a csatolt nyilatkozatot felülvizsgálata és javítva ismét benyújtása szükséges. Továbbá kérjük, hogy a kiírásban foglaltaknak megfelelően a nyilatkozaton nem az alkalmassági követelményt tüntessék fel, hanem a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), melynek a teljesítéséhez alvállalkozót vesznek igénybe.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében megküldeni a fentiek szerint módosított cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan.

Megállapítás: a hivatkozott nyilatkozat nem került hiánypótlásra.

5.) A közbeszerzési dokumentum egyéb információk 25.4. pontja az alábbiakról rendelkezik:

„Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Nemleges esetben nyilatkozat benyújtása szükséges.”

Az ajánlat nem tartalmazza sem a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást sem pedig Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében megküldeni vagy a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást vagy Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát, hogy nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Megállapítás: a hivatkozott nyilatkozat nem került hiánypótlásra, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6.) A közbeszerzési dokumentum egyéb információk 25.15. pontja az alábbiakról rendelkezik:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell a közbeszerzés tárgya szerinti, a szerződés teljesítésével összefüggésben okozott károk fedezetére vonatkozó évi minimum 20 millió forint keretösszegű és 5 millió Ft/káresemény értékű a szerződés hatálya és a jótállás időtartalma alatt érvényes, teljes körű szakmai felelősségbiztosítással (322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. § szerint). Ajánlattevőnek nyilatkozatot kell csatolnia ajánlatához, hogy legkésőbb a szerződéskötés időpontjára felelősségbiztosítást megköti, illetőleg a meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti. A fentiek szerinti felelősségbiztosítás másolatának, illetőleg a kapcsolódó bizonylatoknak a nyertes ajánlattevő által a Megrendelő részére történő benyújtása a vállalkozási szerződés megkötésének feltétele.”

Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy legkésőbb a szerződéskötés időpontjára felelősségbiztosítást megköti, illetőleg a meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében megküldeni cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a fentiekre vonatkozóan.

Megállapítás: a hivatkozott nyilatkozat nem került hiánypótlásra, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 4.5. pontja szerint az alábbiakat írta elő::

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

P1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja alapján az utolsó három lezárt üzleti év saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának benyújtásával (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét); ha az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló beküldése nem szükséges.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az ajánlattevő a fenti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdés szerint.”

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

P1) a mérleg szerinti eredménye az utolsó 3 lezárt üzleti év két egymást követő évében negatív volt.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet azon Ajánlattevők esetében akik, azért nem rendelkeznek beszámolóval az Ajánlatkérő által előírt teljes időszakra vonatkozóan, mert az időszak kezdete után kezdték meg működésüket, úgy összesen nettó 10 millió Ft közbeszerzés tárgya szerinti (építési vagy bontási vagy felújítási vagy átalakítási munkálatok elvégzése) nettó árbevétellel kell rendelkezniük.”

A közbeszerzés dokumentum II. Útmutató 4,5 pontja továbbá arról rendelkezik, hogy:

„ Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint az ajánlatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni (de megadhatja a fentiek szerint).

(Amennyiben megadja a részletes adatokat, úgy azt Ajánlatkérő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó nyilatkozatnak tekinti.)”

Ajánlattevő az ajánlat 23. oldalán arról nyilatkozott, hogy mérleg szerinti eredménye az utolsó 3 lezárt üzleti év két egymást követő évében nem volt negatív továbbá megadta a tény igazolására vonatkozó ingyenes adatbázist.

Ajánlatkérő előzetesen ellenőrizte a megadott adatokat és megállapította, hogy a 2013. és 2014. években Ajánlattevő mérlege szerinti eredménye negatív volt.

Hiánypótlás módja: Tekintettel a Kbt. 71.§ (1) bekezdésében foglaltakra Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében kéri, hogy Ajánlattevő a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen.

Megállapítás: a hivatkozott ellentmondás nem került feloldásra, ezért az előírt alkalmassági követelménynek történő megfelelés nem állapítható meg, ezzel az ajánlat nem felel meg az ajánlati dokumentációban foglalt követelményeknek, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik.

A fentiek alapján a GerCar Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2016/10/12) / Lejárata: (2016/10/17)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/10/12)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/10/12)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk: -