

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Az FKF Nonprofit Zrt. Budapest, III. kerület Testvérhegyi út 10/a. szám alatti telephelyén elvégzendő építési, bontási, felújítási és átalakítási feladatok

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az FKF Nonprofit Zrt. Budapest, III. kerület Testvérhegyi út 10/a. szám alatti telephelyén elvégzendő építési, bontási, felújítási és átalakítási feladatok; a közbeszerzési műszaki leírásban részletezett beltéri és kültéri munkák, 5% tartalékkeret biztosításával a nem várt munkálatok elvégzéséhez.

Fényező műhely felújítási munkái,

Üzemanyagotöltő állomás előtti térbeton felújítása,

Szociális épületben lévő földszinti és emeleti öltözőkbe és zuhanyzókba páraálló mozgásérzékelők elhelyezése,

Javító műhely felújítása,

Ruha és alkatrészraktár felújítása,

Szociális épület földszinti tartózkodó helyiség homlokzati nyílászárók cseréje,

Gépkocsi mosó csatornacső kiváltási munkái,

Festék raktár felújítása

Főporta belső felújítási munkái

Fényező műhely lapostető szigetelés felújítása

A kivitelezés során keletkező építési törmeléket el kell szállítani és a rendeletek előírása szerinti elhelyezéséről gondoskodni kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint).

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/S []/[]/[]-[]/[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016.03.21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Evan 94 Kft. – 1125 Budapest, Tündér u. 10/B.

1. értékelési szempontra adott ajánlat: Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban (I+II):
26 775 000,- Ft

2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-5 naptári nap között): a felhívásban előírt teljesítési időtartamnál 0 naptári nappal rövidebb teljesítési időt vállalunk

3. Vállalt jótállási idő (hónapban, minimum 12 hónap). 36 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Evan 94 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	10	500
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-20 naptári nap között)	25	0,00	0
3. Vállalt jótállási idő (hónapban, 36-60 hónap között)	25	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			750

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

Az 1. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. részszerpont értékelése:

Pontkiosztás módszerével történt az alábbiak szerint:

20 naptári nap	= 10 pont
18-19 naptári nap	= 9 pont
16-17 naptári nap	= 8 pont
14-15 naptári nap	= 7 pont
12-13 naptári nap	= 6 pont

10-11 naptári nap	= 5 pont
8-9 naptári nap	= 4 pont
6-7 naptári nap	= 3 pont
4-5 naptári nap	= 2 pont
1-3 naptári nap	= 1 pont
0 naptári nap	= 0 pont

A 3. részszerpont értékelésére az alábbiak kerültek előírásra:

A beérkező ajánlatok a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével kerülnek értékelésre az alábbiak szerint:

- amennyiben nem érkezik 60 hónap jótállást elérő ajánlat, akkor a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb és ez kapja a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

- amennyiben érkezik 60 hónap jótállást elérő ajánlat, akkor ezek az ajánlatok erre a részszerpontra egyaránt a felső határral egyező pontot kapnak. A 60 hónap jótállást el nem érő ajánlatok pontszámának kiosztása a következő:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / 60) x 10.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján a 2. és 3. részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehetett:

- amennyiben a 2. részszerpont tekintetében az Ajánlattevő **20 naptári napnál hosszabb** időtartamú teljesítési határidő csökkentést ajánl meg, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül. Amennyiben az Ajánlattevő által vállalt előteljesítés **nem egész** szám, úgy az ajánlata érvénytelennek minősül;
- amennyiben az Ajánlattevő **36 hónapnál rövidebb** jótállási időt jelöl meg a 3. részszerpont tekintetében abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EVAN 94 Kft. – 1125 Budapest, Tündér u. 10/B.

Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban 26 775 000,- Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kőműves munkálatok, festési munkálatok, villanszerelési munkálatok, klimatizálás áthelyezése, gépészeti munkálatok, tetőszigetelési munkálatok.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

Járóka és Tsa Kft.
Péter Festőbau Kft.
Provolt Hungary Kft.
IceBerg Klíma
Szindusztriál Kft.
Mediátor Partner Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Szabar Építőipari és Kereskedelmi Kft. - 1039 Budapest, Attila u. 20.

Az ajánlati felhívás VI.3.12./ 13.) pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

Az ártárgyalást követően benyújtott költségvetésekben ajánlattevő módosításokat hajtott végre, mint pl. több költségvetésben és több tétel esetén a mennyiségi egységet napról átírta db-ra, az egyes tételek megnevezéseit több esetben átírta, így ezen sorok tekintetében más tételeket tüntetett fel, és árazott be, ezért **az ajánlata nem felel meg** az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.05.27-én értesítve lettek.

TE-BÁD Építőipari és Kereskedelmi Kft. - 1188 Budapest, Lajos u. 4.

Az ajánlati felhívás VI.3.12./ 13.) pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

Az ártárgyalást követően benyújtott költségvetésekben ajánlattevő módosításokat hajtott végre, mint pl. több tétel vonatkozásában a mennyiségek, a tételek szövege átírásra került, valamint plusz sorok kerültek beillesztésre, így nem azt árazta be ajánlattevő, amit ajánlatkérő kiadott a dokumentáció részeként, ezért **az ajánlata nem felel meg** az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.05.27-én értesítve lettek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/11 Lejárata: 2016/06/15

- VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/10**
- VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/10**
- VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**
- VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)**
- VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**
- VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**
- VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)**
- VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**
- VI.1.10) További információk:**