

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű keringtetett hűtővizének részarám szűrése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A feladat a turbina olajhűtőre (80 m³/h), generátor körleghűtőre (60 m³/h), a füstgáztisztító hűtővízrendszerére (160 m³/h), valamint a vízüzemi kondenzhűtőre (140 m³/h), menő hűtővíz szűrése. 4 db szűrőberendezés, leszállítása, beépítése. A keringtetett hűtővíz nyomása 1,0-1,8 bar, hőfoka 25-35 °C. Minden szűrőberendezéshez két db szivattyút kérünk betervezni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nemzeti, nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: □□□□/S □□□-□□□□□□□□]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] □□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.05.18-án 87/28536-01/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

MVM OVIT Országos Villamostávvezeték Zrt., 1158 Budapest, Körvasút sor 105.

1. ajánlati ár nettó forintban: 97.102.000 Ft

2. vállalt jótállás hónapban (a szűrőberendezések gyártására, beépítésére, a beépített alkatrészekre (a sikeres átadás napjától számított), illetve a leszállított tartalék alkatrészekre (a beépítéstől számított)) (minimum 12 hónap): 12 hónap

3. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-15 naptári nap között): 15 naptári nap

KOMPLEX Szerelő és Kivitelező Kft., 2800 Tatabánya, Élmunkás sor 1.

1. ajánlati ár nettó forintban: 65.953.000 Ft

2. vállalt jótállás hónapban (a szűrőberendezések gyártására, beépítésére, a beépített alkatrészekre (a sikeres átadás napjától számított), illetve a leszállított tartalék alkatrészekre (a beépítéstől számított)) (minimum 12 hónap): 12 hónap

3. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-15 naptári nap között): 15 naptári nap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: MVM OVIT Országos Villamostávvezeték Zrt.		Az ajánlattevő neve: KOMPLEX Szerelő és Kivitelező Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár nettó forintban	50	6,79	339,61	10	500
2. vállalt jótállás hónapban (a szűrőberendezések gyártására, beépítésére, a beépített alkatrészekre (a sikeres átadás napjától számított), illetve a leszállított tartalék alkatrészekre (a beépítéstől számított)) (minimum 12 hónap)	25	10	250	10	250
3. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-15 naptári nap között)	25	10	250	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		839,61		1.000	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározza, hogy a **2.** részszempontra adott ajánlati elem **12 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet.** Amennyiben az Ajánlattevő **12 hónapnál rövidebb** jótállási időt jelöl meg a **2.** részszempont tekintetében, vagy ha nem egész számban adja meg az ajánlatát, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

Az 1. részszempont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat ár (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 2. részszempont értékelése:

- a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb és ez kapja a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

A 3. részszempont értékelése:

Pontkiosztás módszerével történik az alábbiak szerint:

15-14 naptári nap = 10 pont

13-12 naptári nap = 9 pont

11-10 naptári nap = 8 pont

9-8 naptári nap = 7 pont

7-6 naptári nap = 6 pont

5 naptári nap = 5 pont

4 naptári nap = 4 pont

3 naptári nap = 3 pont

2 naptári nap = 2 pont

1 naptári nap = 1 pont

0 naptári nap = 0 pont

Kérjük Ajánlattevőket, hogy ezen bírálati szempontra megtett ajánlatnál vegyék figyelembe, hogy Ajánlatkérő a nyertes Ajánlattevőnek a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül adja át a munkaterületet.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOMPLEX Szerelő és Kivitelező Kft., 2800 Tatabánya, Élmunkás sor 1.

1. ajánlati ár nettó forintban: 65.953.000 Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

MULTINOX Fővállalkozó Ipari Szolgáltató Kft., 1103 Budapest, Kada u. 32/b.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőig nem küldte meg a hiánypótló levélben előírt dokumentumokat az alábbiak szerint:

1.) Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyilatkozott, hogy önmagán vagy más szervezettel, vagy más közös ajánlattevővel együtt felel meg az előírt alkalmassági követelményeknek.

2.) Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem küldte meg a kiírásban foglaltak szerinti ütemtervét, mivel nem került feltüntetésre a részszámla és végszámla kifizetésének időpontja és összege, az első részszámla %-os aránya nem került csökkentésre az előleg %-os arányával valamint az ütemterv nem az ajánlattételi felhívásban előírt és ajánlattevő 3. értékelési részszerzőpontra adott ajánlatának figyelembe vételével számított, azaz 240 naptári nap teljesítési határidőre vonatkozik.

3.) Az ajánlattételi felhívás IV.2.5. pontjában előírásra került, hogy az ajánlati kötöttség minimális időtartama 60 nap.

Ajánlattevő az ajánlata 7. oldalán becsatolt nyilatkozattal elfogadja az ajánlattételi felhívás és dokumentáció feltételeit, azonban az ajánlathoz csatolt műszaki leírás részben az ajánlat érvényességét 30 napban határozta meg.

Fenti ellentmondást Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem tisztázta.

4.) Ajánlattevő benyújtott ajánlatából megállapítható, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek a műszaki leírásban előírtaknak, azonban hiánypótlást követően sem állapítható meg, hogy az előírt preferált PLC típus: Siemens S7-300 vagy azzal egyenértékű termék.

Szelence Képviseleti Kft., 2600 Vác, Csatamező út 2.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőig nem küldte meg a hiánypótló levélben előírt dokumentumokat az alábbiak szerint:

1.) Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyilatkozott, hogy önmagán vagy más szervezettel, vagy más közös ajánlattevővel együtt felel meg az előírt alkalmassági követelményeknek.

2.) Az ajánlattételi felhívás IV.2.5. pontjában előírásra került, hogy az ajánlati kötöttség minimális időtartama 60 nap.

Ajánlattevő az ajánlata 7. oldalán becsatolt nyilatkozattal elfogadja az ajánlattételi felhívás és dokumentáció feltételeit, azonban az ajánlathoz csatolt műszaki tartalom részben az ajánlat érvényességét 30 napban határozta meg.

Fenti ellentmondást Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem tisztázta.

3.) Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta a **Kbt. 66. § (2)** szerinti ajánlattevői nyilatkozatát eredeti formátumban.

5.) Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta a műszaki-pénzügyi sávós ütemtervét.

6.) Ajánlattevő benyújtott ajánlatából megállapítható, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek a műszaki leírásban előírtaknak, azonban hiánypótlást követően sem állapítható meg, hogy az előírt preferált PLC típus: Siemens S7-300 vagy azzal egyenértékű termék.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.08.12. Lejárata: 2016.08.22.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/08/12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/08/12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: