

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek<sup>1</sup>** (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

K1625 Technikai nátrium-hidroxid oldat, technikai sósav, őrölt égetett mész beszerzése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I.rész: 220 tonna (-50%) 47-49%-os töménységű technikai nátrium-hidroxid oldat szállítása,

II.rész: 540 tonna (-50%) 30%-os töménységű technikai sósav,

III.rész: 3000 tonna (-50%) ömlesztett őrölt, égetett mész szállítása

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [0][5][2]-[0][8][6][1][1][9][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ][2][9][0][2]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [ ] Rész száma: [ ] Elnevezés:

I. 220 tonna (-50%) 47-49%-os töménységű technikai nátrium-hidroxid oldat szállítása.

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## **V.2 Az eljárás eredménye**

### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **I. részben:**

##### **VINYL Kft.**

3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 13 398 000 HUF

##### **Brenntag Hungária Kft.**

1225 Budapest, Bányalég u. 45

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 14 300 000 HUF

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

#### **I. részben:**

##### **VINYL Kft.**

3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 13 398 000 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** [ ] **Elnevezés:**

II. rész: 540 tonna (-50%) 30%-os töménységű technikai sósav,

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**II. részben:**

**SIRIUS PRODUKT Kft.**

1044 Budapest, Szilaspaták sor 42/B. 2/13.

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 5 292 000 HUF

**VINYL Kft.**

3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 7 284 600 HUF

**Brenntag Hungária Kft.**

1225 Budapest, Bányalég u. 45

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 5 940 000 HUF

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb*

*oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**II. részben:**

**SIRIUS PRODUKT Kft.**

1044 Budapest, Szilaspaták sor 42/B. 2/13.

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 5 292 000 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma: [ ] Rész száma: [ ] Elnevezés:**

III. rész: 3000 tonna (-50%) ömlesztett őrölt, égetett mész szállítása

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## **V.2 Az eljárás eredménye**

### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### **III. részben:**

#### **Calmit Hungária Kft.**

2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 85 800 000 HUF

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

### **III. részben:**

#### **Calmit Hungária Kft.**

2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.

Ajánlati ár nettó: összesen ár: 85 800 000 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**III. rész:**

**Carmeuse Hungária Mészgyártó Kft. 7827 Beremend, 064/1. hrsz.**

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő nyilatkozott az ajánlata részeként benyújtott EEKD-ban a III. rész esetében előírt alkalmassági feltételnek való megfelelésről, de a nyilatkozat nem tartalmazza, hogy az árbevétel értékek esetében bruttó vagy nettó érték került-e megadásra.
- Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott EEKD IV. rész C szakasz 1.b.) pontban a III. részre megadott referencia esetén
  - nem került feltüntetésre, hogy nettó vagy bruttó érték lett-e megadva,
  - nem került tisztázásra, hogy a hivatkozott referencia a termékek értékesítését takarja-e,
  - az Ajánlattevő által megadott referencia összege nem éri el az Ajánlatkérő által minimálisan előírt nettó 40.000.000 Ft-ot.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2016/06/24 Lejárata: 2016/07/04

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/24**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/24**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:**