

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Ajánlatkérő IX. ker. Ecseri úti telephelyén meglévő acél távfűtő vezeték cseréje tervezéssel együtt

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérő IX. ker. Ecseri úti telephelyén meglévő 389 m hosszú acél távfűtő vezeték cseréje tervezéssel együtt

Ajánlatkérő 5% tartalékkeretet biztosít.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint).

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.04.20. 87/23199-1/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Metamatik Kft. – Terra 21. Kft. közös ajánlattevők**
2636 Tésa, Petőfi u. 16.
2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 34.
 1. értékelési szempontra adott ajánlat: **Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban:** 35.700.168,- Ft
 2. értékelési szempontra adott ajánlat: **Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-15 naptári nap között):** 15
 3. értékelési szempontra adott ajánlat: **Vállalt jótállási idő (hónapban, minimum 12 hónap):** 36

2. **Tectum Épületgépészeti és Kereskedelmi Kft.**
1118 Budapest, Torbágy u. 13. IV.13.
 1. értékelési szempontra adott ajánlat: **Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban:** 22.995.000,- Ft
 2. értékelési szempontra adott ajánlat: **Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-15 naptári nap között):** 15
 3. értékelési szempontra adott ajánlat: **Vállalt jótállási idő (hónapban, minimum 12 hónap):** 36

Ajánlattevők teljesítették a felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	6,41	320,55	10	500

2. Előírt befejezési véghatáridőhöz képest korábbi teljesítés vállalása (0-15 naptári nap)	25	10	250	10	250
3. Vállalt jótállási idő	25	10	250	10	250
A súlyszámmal szorzott			820,55		1.000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 2. részszerpont esetében a 15 naptári napnál hosszabb teljesítési határidő rövidítés, valamint a 3. részszerpont esetében 12 hónapnál rövidebb jótállási idő megajánlás nem lehetséges, ellenkező esetben Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül. Ajánlatkérő meghatározta, hogy a 3. részszerpont esetében a 36 hónap, és az ennél hosszabb jótállási időt tartalmazó vállalatok egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot kapják az értékelés során.

Az 1. részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 2. részszerpont értékelése:

- amennyiben nem érkezik 15 munkanapos teljesítési határidő rövidítést elérő ajánlat, akkor a legmagasabb érték a legkedvezőbb és ez kapja a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

- amennyiben érkezik 15 napot elérő ajánlat, akkor ezek az ajánlatok erre a részszerpontra egyaránt a felső határral egyező pontot kapnak. A 15 napot el nem érő ajánlatok pontszámának kiosztása a következő: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / 15) x 10.

A 3. részszerpont értékelése:

- amennyiben nem érkezik 36 hónap jótállást elérő ajánlat, akkor a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb és ez kapja a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

- amennyiben érkezik 36 hónap jótállást elérő ajánlat, akkor ezek az ajánlatok erre a részszerpontra egyaránt a felső határral egyező pontot kapnak. A 36 hónap jótállást el nem érő ajánlatok pontszámának kiosztása a következő: az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / 36) x 10.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tectum Épületgépészeti és Kereskedelmi Kft.

1118 Budapest, Torbágy u. 13. IV.13.

Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 22.995.000,- Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
tervezési munkák részének teljesítéséhez

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Reál Energo Kft – ajánlati felhívás III.1.3. M2.)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TOTAL FM'3000 Kft.

1214 Budapest, Gálispán u. 42.

A levélben meghatározott hiánypótlási határidőre (2016.06.20. 12:00 óra) a **TOTAL FM'3000 Kft.** hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

1.) A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint a (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a fentieknek megfelelő (3 db) szerződéses vagy előszerződéses kötelezettségvállalást, annak ellenére, hogy megjelölte a kapacitást biztosító szervezeteket, valamint az iratok hiánypótlás keretében sem kerültek benyújtásra.

2.) A felhívás szerint az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nevében megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által készített aláírás-mintáját (egyszerű másolatban). (...) Amennyiben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet természetes személy (ideértve az egyéni vállalkozót is), úgy az általuk megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni és ezekhez csatolni kell a természetes személy személyazonosságának igazolására a 1992. évi LXVI. tv. 29.§ (3) bekezdés alapján alkalmas okmány (személyazonosító igazolvány, útlevelel, kártyaformátumú vezetői engedély) egyszerű másolatát.

Ajánlattevő az ajánlata részeként becsatolt ajánlattevői nyilatkozat keretében a 9. pontban nyilatkozott, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek (III.2.3. M1. és M2.) 1 db más szervezet és 2 fő magánszemély bevonásával kíván megfelelni.

Az ajánlat nem tartalmazta az alkalmasság igazolásában résztvevő (1 db) szervezet aláírásra jogosultjának aláírási címpéldányát, továbbá nem tartalmazta a két természetes személy, mint alkalmasságot igazoló szervezet (jelen esetben személy) fent jelzett igazolványának másolatát, valamint hiánypótlás keretében sem került benyújtásra.

Fentiek tekintetében az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjai alapján érvénytelen.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.07.08-án értesítve lettek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/08/09 Lejárata: 2016/08/19

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/08/09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/08/09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: