

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Úttisztító és Hulladékgyűjtő célgépek

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő, legalább Euro 6-os kategóriába sorolt diesel motorral szerelt úttisztító és hulladékgyűjtő célgépek szállítása figyelmeztető jelzéssel, forgalmi rendszámmal az I. rész: 2 db kéttengelyes téli csere felépítménnyel is ellátott önfelszedő célgép II. rész: 2 db keskeny nyomtávú összkerék meghajtású kisteljesítményű, préselve tömörítő hulladékgyűjtő célgép
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 062-115804 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 4330/2017
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** 2 db a 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő, legalább Euro 6-os kategóriába sorolt diesel motorral szerelt kéttengelyes, téli csere felépítménnyel is ellátott önfelszedő célgépek szállítása figyelmeztető jelzéssel és forgalmi rendszámmal.

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Pappas Auto Magyarország kereskedelmi és Szerviz Kft. (rövid név: Pappas Auto Magyarország Kft.)
1133 Budapest, Kárpát u. 21.**

Adószáma: 10445952-2-44

I. rész

1. Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban: nettó 181.946.200 HUF

2. Környezetvédelmi és energetikai hatások (WHSC szerint)

2.1. Energia felhasználás (g/kWh): 203,27 g/kWh

2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh): 647,29 g/kWh

2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh): 0,0061 g/kWh

2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh): 0,00225 g/kWh

3. Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap): 175 naptári nap

4. Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje (minimum 24 hónap): 24 hónap

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Pappas Auto Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban:	70	10	700				
2.1. Energia felhasználás (g/kWh):	4	10	40				
2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh):	2	10	20				
2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh):	2	10	20				
2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh):	2	10	20				
3. Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap):	10	10	100				
4. Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje (minimum 24 hónap):	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

legalacsonyabb 0 pont, legmagasabb 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit részenként, a meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

1. bírálati részszempont:

Ellenszolgáltatás mindösszesen értéke HUF-ban

súlyszám: 40

2. bírálati részszempont:

Környezetvédelmi és energetikai hatások (WHSC szerint)

súlyszám: 20

- 2.1. Energia felhasználás (g/kWh) súlyszám 8
- 2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh) súlyszám 4
- 2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh) súlyszám 4
- 2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh) súlyszám 4

A 2.1. – 2.4. értékelési alszempontok szerinti károsanyag-kibocsátási értékeket Ajánlatkérő a nemzetközileg ismert WHSC eljárás szerint mért értékekkel kéri teljesíteni.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a megadott értékek alátámasztásaként a nemzetközi típus-jóváhagyási okmány releváns oldalainak másolatát (amennyiben nem magyar nyelvű akkor a felelős magyar fordítást is) be kell nyújtani.

3. bírálati részszempont:

I. rész esetén: Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap)

II. rész esetén: Szállítási határidő naptári napban (maximum 180 naptári nap)

súlyszám 20

4. bírálati részszempont:

Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje
(min. 24 hónap):

súlyszám: 20

Az 1., 2., és 3. részszempont valamint az alszempontok szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme.

A 4. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme (a legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Pappas Auto Magyarország kereskedelmi és Szerviz Kft. (rövid név: Pappas Auto Magyarország Kft.)
1133 Budapest, Kárpát u. 21.**

Adószáma: 10445952-2-44

I. rész

Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban: nettó 181.946.200 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2854 Dad, Fő út 54.

Adószáma: 10448979-2-11

A beérkezett ajánlatok előzetes értékelését követően 2017.07.05-én hiánypótlásra felszólító levél került kiküldésre, a levélben foglaltak alapján a hiánypótlási határidő 2017.07.12-e 11:00 óra volt.

Az Eurotrade Kft. a hiánypótló levélben megadott határidőig nem küldte meg hiánypótlási anyagát, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján az alábbiak miatt érvénytelen:

- ✓ Az ajánlattal benyújtott formanyomtatvány II. rész „A” szakaszában a „Részvétel formája” táblázati részben „A gazdasági szereplő másokkal együtt vesz részt a közbeszerzési eljárásban?” Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy „igen”, azonban a benyújtott ajánlatból az derül ki, hogy nincs közös ajánlattétel. Ajánlattevő a fenti ellentmondást hiánypótlást követően sem oldotta fel.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát arról, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdésben foglaltak szerint a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta az ajánlatkérési dokumentáció 6.1. pontja alapján adott esetben az erőforrás szervezet nyilatkozatát a kezességvállalásról.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés alapján az igénybe venni kívánt szervezet által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványt.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta az ajánlatkérési dokumentáció 3.e) pontjában előírtak szerint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nevében megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által készített aláírási-mintáját (egyszerű másolatban).
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta az ajánlatkérési dokumentáció 3.x) pontjában előírt dokumentumokat, nyilatkozatokat a megpályázott résznek megfelelően az alábbiak szerint:
 - gyári prospektust vagy Ajánlattevő által készített a szállítandó járművekre vonatkozó leírást,
 - a kialakított méreteket és a körvonalrajzot is tartalmazó oldalnézeti jellegrajzot, a szerelvényt minden oldalról és belülről is bemutató tájékoztató jellegű fényképeket,

- ajánlattevő által a 4. értékelési szempontra adott ajánlattal egyezően, gyártó vagy a gyártói képviselő által kiadott nyilatkozatot a megajánlott járművekre km teljesítménytől független jótállás vállalására, (minimum 24 hónap)
- nyilatkozatot, hogy a garanciális javítást a megrendelés kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül megkezdik és 14 munkanapon belül befejezik,
- nyilatkozatot, hogy Ajánlattevő a járművek megfelelőségéért és minőségéért kizárólagos felelősséggel tartozik.
- nyilatkozatot a megpályázott résznek megfelelően arról, hogy a járművek átadását, illetve a csere felépítmények vonatkozásában a beüzemelés követő naptól számított 10 munkanapon belül az alapgépek illetve a felépítmények vonatkozásában kezelési-, karbantartási oktatást fog tartani az Ajánlatkérő munkavállalói részére.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta az ajánlatkérési dokumentáció 3.xy pontjában előírt nyilatkozatot a megpályázott résznek megfelelően az alábbiak szerint:
 - Amennyiben a szerződés teljesítésére november 01. és március 01. között kerül sor:
 - Az Ajánlattevő a célgépet téli felépítménnyel fogja leszállítani és beüzemelni.
 - Ajánlattevő a nyári felépítményt március 01.-20. között az Ajánlatkérővel előre egyeztetett időpontban fogja leszállítani és az alapgépen 5 munkanapon belül beüzemelni.
 - Amennyiben a szerződés teljesítésére március 02. és október 31. között kerül sor:
 - Az Ajánlattevő a célgépet nyári felépítménnyel fogja leszállítani és beüzemelni.
 - Ajánlattevő a téli felépítményt november 01.-15. között az Ajánlatkérővel előre egyeztetett időpontban fogja leszállítani és az alapgépen 5 munkanapon belül beüzemelni.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem tisztázta az ajánlata 27. oldalán becsatolt nyilatkozatában foglaltakat a jótállási idő alatt a megajánlott járművek szervizelését/javítását végző meghatalmazott szervizek listájára vonatkozóan, továbbá ezzel kapcsolatosan az alvállalkozók bevonásával kapcsolatosan.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyilatkozott az I. rész tekintetében az ajánlati felhívás III.1.2. P.1. pontjában előírtakra vonatkozóan.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyilatkozott az I. rész tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontjában előírtakra vonatkozóan.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem tisztázta, hogy az ajánlata 28-33. oldalain becsatolt az 2.1.-2.4. értékelési alszempontokra megadott értékek alátámasztásaként becsatolt dokumentumok a megajánlott járműhöz tartoznak-e.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.07.20-án értesítve lettek.

Városkert Gépipari és kereskedelmi Kft. 2051 Biatorbágy, Tormásrét u. 5/a.

Adószáma: 12322211-2-13

Ajánlattevők részére 2017.07.21-én 2. hiánypótlási felhívás (hiánypótlási határidő: 2017.07.26. 11:00 óra) került megküldésre, melynek keretében az alábbiak pótlására/tisztázására kértük a Városkert Gépipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevőt:

1. Ajánlattevő hiánypótlásának 20. oldalán becsatolta nyilatkozatát az I. rész tekintetében a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozóan (miszerint a jótállási idő alatt a megajánlott járművek szervizelését/javítását végző meghatalmazott szerviz alvállalkozónak minősül), azonban nem került csatolásra a módosított formanyomtatvány, melynek a II. rész D szakaszában szükséges nyilatkozni az igénybe venni kívánt alvállalkozókról.

Kértük szíveskedjenek hiánypótlás keretében megküldeni a módosított formanyomtatványt, melynek a II. rész D szakaszában feltüntetésre kerül az igénybe venni kívánt alvállalkozó.

2. Ajánlattevő hiánypótlás keretében csak részben csatolta be az I. rész tekintetében 2.1.-2.4. értékelési alszempontokra megadott értékek alátámasztásaként a nemzetközi típus-jóváahagyási okmányok releváns oldalainak a másolatát, melyekből:

- ✓ nem állapítható meg egyértelműen a 2.1. alszempontra vonatkozó adat (a becsatolt grafikonról csak megközelítőleg olvasható le az adat)
- ✓ a becsatolt dokumentum nem tartalmaz a 2.2. alszempontra vonatkozóan adatot.

Kértük szíveskedjenek hiánypótlás keretében teljeskörűen megküldeni az I. rész vonatkozásában a 2.1.-2.4. értékelési alszempontokra megadott értékek alátámasztásaként a nemzetközi típus-jóváahagyási okmányok releváns oldalainak a másolatát, melyek pontosan tartalmazzák a 2.1. és 2.2. alszempontokra vonatkozó adatokat is.

3. Ajánlattevő hiánypótlás keretében megküldte tisztázó nyilatkozatát az I. rész tekintetében a hiánypótló levél 2.14-es pontjára vonatkozásában.

A megküldött nyilatkozatból kiderül, hogy Ajánlattevő vászonbetétes gumiszalagos rendszerű eszközzel kíván indulni.

Társaságunknál üzemeltetett vászonbetétes gumiszalagos rendszerű eszközök (beleértve a SCHMIDT sószórókat is) nem karbantartás mentes kivitelűek (1-B-44 Kezelési Karbantartási Utasítás, valamint a Schmidt Stratos Kezelési Útmutató alapján).

A vászonbetétes gumiszalagos rendszerű eszközök esetében napi szinten kell ellenőrizni a sószóró rendszer sérülés mentességét.

Továbbá a szállítószalag feszességét, együtt futását (egyenes futását), és a tisztító kefék épségét beállítását pedig havi rendszerességgel.

A Társaságon belüli előírások (1-B-44 Kezelési Karbantartási Utasítás, valamint a Schmidt Stratos Kezelési Útmutató) és tapasztalatok ellentmondanak az Ajánlattevő által tett nyilatkozatoknak.

Társaságunk rendelkezésre álló Schmidt Stratos szóró berendezés Kezelési Utasítása szerint:

Karbantartás gyakorisága					Szállítórendszer karbantartása
napi	havi	évi	3 év	6 év	Feladat.
	1 X				Szállítószalag feszességének ellenőrzése <input type="checkbox"/> § "Szállítószalag együttfutása"
	1 X				Szállítószalag együttfutásának ellenőrzése / beállítása <input type="checkbox"/> § "Szállítószalag együttfutása"
	1 X				Tisztítókefék ellenőrzése / beállítása <input type="checkbox"/> § "Tisztítókefék beállítása és cseréje"

Az előírt műszaki követelmények szerint „A berendezés karbantartás mentes, kopásálló kivitelű rozsdamentes szalagos hintő anyag továbbító rendszerrel rendelkezzen, és szalag tehermentesítővel legyen ellátva”

Kértük műszakilag alátámasztani, hogy a komplett szalagos hintő anyag továbbító rendszer megfelel a kiírásnak és nem csak a csapágyakra vonatkozó nyilatkozattal.

A **Városcsokor Gépipari és Kereskedelmi Kft.** a 2. hiánypótló levélben megadott határidőig nem küldte meg hiánypótlási anyagát, így ajánlata az alábbiak miatt érvénytelen:

- Ajánlattevő az első körös hiánypótlás keretében csak részben csatolta be az I. rész tekintetében a 2.1.-2.4. értékelési alszempontra megadott értékek alátámasztásaként a nemzetközi típus-jóváhagyási okmányok releváns oldalainak a másolatát, melyekből:
 - ✓ nem volt megállapítható egyértelműen a 2.1. alszempontra vonatkozó adat (a becsatolt grafikonról csak megközelítőleg olvasható le az adat)
 - ✓ a becsatolt dokumentum nem tartalmazott a 2.2. alszempontra vonatkozóan adatot.

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében megküldte tisztázó nyilatkozatát az I. rész tekintetében a hiánypótló levél 2.14-es pontjára vonatkozásában.

A megküldött nyilatkozatából kiderült, hogy Ajánlattevő vászonbetétes gumiszalagos rendszerű eszközzel kíván indulni.

Az előírt műszaki követelmények szerint „A berendezés karbantartás mentes, kopásálló kivitelű rozsdamentes szalagos hintő anyag továbbító rendszerrel rendelkezzen, és szalag tehermentesítővel legyen ellátva”

Hiánypótlás keretében kértük műszakilag alátámasztani, hogy a komplett szalagos hintő anyag továbbító rendszer megfelel a kiírásnak és nem csak a csapágyakra vonatkozó nyilatkozattal.

A fentiek figyelembe vételével a **Városcsokor Gépipari és Kereskedelmi Kft. I. részre benyújtott** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.08.01-én értesítve lettek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** 2 db a 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő, legalább Euro 6-os kategóriába sorolt diesel motorral szerelt keskeny nyomtávú, összkerék meghajtású, kisteljesítményű, préselve tömörítő hulladékgyűjtő célgépek szállítása figyelmeztető jelzéssel és forgalmi rendszámmal.

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): M-U-T Hungária Kft. 2851 Környe, Iparcentrum 3. Adószáma: 10526093-2-11 II. rész: 1. Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban: nettó 69.487.000 HUF 2. Környezetvédelmi és energetikai hatások (WHSC szerint) 2.1. Energia felhasználás (g/kWh): 237,2 g/kWh 2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh): 729,8 g/kWh 2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh): 0,169 g/kWh 2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh): 0,0027 g/kWh 3. Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap): 180 naptári nap 4. Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje (minimum 24 hónap): 24 hónap Seres Gépipari és Kereskedelmi Kft. 7630 Pécs, Bajor u. 2/1. Adószáma: 11237253-2-02 II. rész 1. Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban: nettó 51.964.700 HUF 2. Környezetvédelmi és energetikai hatások (WHSC szerint) 2.1. Energia felhasználás (g/kWh): 237,2 g/kWh

- 2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh): 729,8 g/kWh
 2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh): 0,169 g/kWh
 2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh): 0,0027 g/kWh
 3. Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap): 180 naptári nap
 4. Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje (minimum 24 hónap): 24 hónap

Városkert Gépipari és kereskedelmi Kft. 2051 Biatorbágy, Tormásrét u. 5/a.

Adószáma: 12322211-2-13

II. rész

1. Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban: nettó 79.720.000 HUF
 2. Környezetvédelmi és energetikai hatások (WHSC szerint)
 2.1. Energia felhasználás (g/kWh): 221,74 g/kWh
 2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh): 697,177 g/kWh
 2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh): 0,33465 g/kWh
 2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh): 0,000021 g/kWh
 3. Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap): 150 naptári nap
 4. Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje (minimum 24 hónap): 24 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: M-U-T Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Seres Gépipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Városkert Gépipari és kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban:	70	7,48	523,48	10	700	6,52	456,29
2.1. Energia felhasználás (g/kWh):	4	9,35	37,39	9,35	37,39	10	40
2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh):	2	9,55	19,11	9,55	19,11	10	20
2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh):	2	10	20	10	20	5,05	10,10
2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh):	2	0,08	0,16	0,08	0,16	10	20

3. Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap):	10	8,33	83,33	8,33	83,33	10	100
4. Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje (minimum 24 hónap):	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			783,47		959,99		746,39

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

legalacsonyabb 0 pont, legmagasabb 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit részenként, a meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

1. bírálati részszerpont:

Ellenszolgáltatás mindösszesen értéke HUF-ban

súlyszám: 40

2. bírálati részszerpont:

Környezetvédelmi és energetikai hatások (WHSC szerint)

súlyszám: 20

- 2.1. Energia felhasználás (g/kWh) súlyszám 8
- 2.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh) súlyszám 4
- 2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh) súlyszám 4
- 2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh) súlyszám 4

A 2.1. – 2.4. értékelési alszerpontok szerinti károsanyag-kibocsátási értékeket Ajánlatkérő a nemzetközileg ismert WHSC eljárás szerint mért értékekkel kéri teljesíteni.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a megadott értékek alátámasztásaként a nemzetközi típus-jóváhagyási okmány releváns oldalainak másolatát (amennyiben nem magyar nyelvű akkor a felelős magyar fordítást is) be kell nyújtani.

3. bírálati részszerpont:

I. rész esetén: Az alapgép és az aktuális felépítmény szállítási határideje (maximum 180 naptári nap)

II. rész esetén: Szállítási határidő naptári napban (maximum 180 naptári nap)

súlyszám 20

4. bírálati részszerpont:

Szállítástól számított kilométer korlátozás nélküli jótállás ideje (min. 24 hónap):

súlyszám: 20

Az 1., 2., és 3. részszerpont valamint az alszerpontok szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

A 4. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Seres Gépipari és Kereskedelmi Kft. 7630 Pécs, Bajor u. 2/1.

Adószáma: 11237253-2-02

II. rész

Ellenszolgáltatás nettó értéke (Bekerülési érték) HUF-ban: nettó 51.964.700 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/09/01) / Lejárata: (2017/09/10)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/31)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/31)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:
