

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### **I. szakasz: Ajánlatkérő**

#### **I.1) Név és címek<sup>1</sup>** *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

### **II. szakasz: Tárgy**

#### **II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Hulladékgyűjtő felépítményekhez és beürítő szerkezetekhez gyári új alkatrészek beszerzése és szállítása.

#### **II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** Nettó 330 000 000 Ft - 30 % keretösszeg erejéig hulladékgyűjtő felépítményekhez és beürítő szerkezetekhez gyári új alkatrészek beszerzése és szállítása.

Tájékoztató jelleggel a nyári úttisztító felépítmény és adapter típusok:

MUT Variopress típusok: 211/5; 211/8; 211/15; 211/16; 211/18; 211/20; 211/22; 211/24.

MUT Powepress típusok: 311/18; 311/18+2; 311/20+2

MUT Europress típusok: 901/20

STUMMER típusok: XL Mikro; Mikro; Super Mini; Mini; Medium; Medium City; Medium XL; Super Medium; Titanium; Selecto

MUT ROTOPRESS típusok: 205/8; 205/14; 205/15; 205/18; 205/20; 205/22; ZOLLER Beürítő szerkezet típusok: MGHK-250; MGHK-24970; MGHK-300; MGHK-320; MGHK-342; SYSTEM-321; SYSTEM-342; SK 350; SYSTEM-301; SYSTEM-2501; SYSTEM-2301

Eredeti gyári alkatrésznek tekintjük azon alkatrészeket, amelyeket a gyártóműi összeszerelés során beépítenek, és a gyártómű által kiadott alkatrész katalógusban gyári cikkszámmal szerepel, beleértve a beürítő szerkezet alkatrészeket is

A megajánlott alkatrészeknek meg kell felelniük, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12) KÖHÉM rendelet VIII-X fejezetében meghatározott követelményeknek.

Ajánlatkérő a dokumentáció 1.a) mellékletében megadott alkatrészlistában a szállítási határidőket csoportonként (kategóriánként) meghatározta, melyek az alábbiak :

- 1 csoport esetén a megrendelés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül.
- 2 csoport esetén a megrendelés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül.
- 3 csoport esetén a megrendelés kézhezvételétől számított egyeztetés alapján, de maximum 25 munkanapon belül.
- A megadott géptípusokhoz az 1.a) sz. mellékletben nem szereplő alkatrészek szállítási határideje a megrendelés visszaigazolásától számított 25 munkanapon belül.

### **IV. szakasz: Eljárás**

#### **IV.1) Meghatározás**

##### **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

##### **IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nyílt

##### **IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

##### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [1][2][6]-[2][2][4][9][1][4][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ] [7][3][4][1]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** [ ] **Elnevezés:** Szállítási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**SUTEC Hungária Kft. - 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.**

1. Ellenszolgáltatás nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 130.103.761,-Ft

2. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap) 12 hónap

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SUTEC Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenszolgáltatás nettó összesen értéke (HUF)	80	10,00	800,00		
2. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap)	20	10,00	200,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		1000			

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján a 2. részszemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehetett:

– amennyiben az Ajánlattevő 12 hónapnál rövidebb jótállási időt jelöl meg a 2. részszempont tekintetében abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**SUTEC Hungária Kft. - 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.**

1. Ellenszolgáltatás nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 130.103.761,-Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: Lejárata:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/16**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/16**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:**