

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Adásvételi szerződés keretében IVECO típusú tehergépjármű alváz gyári, új és utángyártott alkatrészek szállítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Összességében nettó 22 000 000,- Ft - 30% keretösszeg erejéig adásvételi szerződés keretében IVECO típusú tehergépjármű alváz gyári, új és utángyártott alkatrészek szállítása.

I. rész: IVECO típusú tehergépjármű alváz gyári új alkatrész szállítása - nettó 20.000.000 HUF - 30% keretösszeg erejéig.

II. rész: IVECO típusú tehergépjármű alváz utángyártott alkatrész szállítása - nettó 2.000.000 HUF - 30% keretösszeg erejéig.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [1][2][3]-[2][1][9][9][9][8][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [KÉ] [7][2][5][6]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [1] Elnevezés: IVECO típusú tehergépjármű alváz gyári új alkatrész szállítása

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) SUTEC Hungária Kft. - 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1.) Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 16.307.360 HUF

2.) Jótállás hónapban (minimum 12 hónap) 15 hónap

2.) Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 2854 Dad, Fő út 54.

1.) Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 15.299.857 HUF

2.) Jótállás hónapban (minimum 12 hónap) 12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az elbírálás részszerintjai (adott esetben alszerintjai is) | A részszerintok súlyszámai (adott esetben az alszerintok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: SUTEC Hungária Kft. | | Az ajánlattevő neve: Eurotrade Kft. | |
|--|--|---|--|--|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) | 80 | 9,38 | 750,57 | 10,00 | 800,00 |

| | | | | | |
|---|----|--------|--------|--------|--------|
| 2.) Jótállás hónapban (minimum 12 hónap) | 20 | 10,00 | 200,00 | 8,00 | 160,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként | | 950,57 | | 960,00 | |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 2. részszempontra adott ajánlati elem 12 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet. Amennyiben az Ajánlattevő 12 hónapnál rövidebb jótállási időt jelölt volna meg a 2. részszempont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 2854 Dad, Fő út 54.

Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 15.299.857 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** IVECO típusú tehergépjármű alvázak utángyártott új alkatrészeinek beszerzése

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) SUTEC Hungária Kft. - 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát u. 13.

1.) Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 14.204.077 HUF

2.) Jótállás hónapban (minimum 12 hónap) 15 hónap

2.) Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 2854 Dad, Fő út 54.

1.) Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 12.815.963 HUF

2.) Jótállás hónapban (minimum 12 hónap) 12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: SUTEC Hungária Kft. | | Az ajánlattevő neve: Eurotrade Kft. | |
|--|--|---|--|--|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) | 80 | 9,02 | 721,82 | 10,00 | 800,00 |
| 2.) Jótállás hónapban (minimum 12 hónap) | 20 | 10,00 | 200,00 | 8,00 | 160,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként | | 921,82 | | 960,00 | |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. részszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 2. részszempontra adott ajánlati elem 12 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet. Amennyiben az Ajánlattevő 12 hónapnál rövidebb jótállási időt jelölt volna meg a 2. részszempont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 2854 Dad, Fő út 54.

Ellenszolgáltatás összesen nettó értéke a megadott alkatrészlista szerint (HUF) nettó 12.815.963 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.09.30. Lejárata: 2016.10.09.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: