

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő víz-gőz rendszerhez különféle új elzáró szerelvények beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

I. részterület: Összegében nettó 9.600.000,- Ft – 30% keretösszeg erejéig a Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő víz-gőz rendszerhez Kézi szerelvények: Kézi szelepek, Kézi tolózárok, Visszacsapó szelepek, Gömbcsapok beszerzése

II. részterület: Összegében nettó 14.400.000,- Ft – 30% keretösszeg erejéig a Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő víz-gőz rendszerhez különféle új Motoros szerelvények: Motoros szelepek, Motoros tolózárok beszerzése

III. részterület: Összegében nettó 6.000.000,- Ft – 30% keretösszeg erejéig a Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő víz-gőz rendszerhez különféle új Kondenzvíz leválasztók beszerzése

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nemzeti, nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []-[]-[]-[]-[]-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] []/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.08.09-én 87/45844-01/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [1] Elnevezés:

A Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő víz-gőz rendszerhez Kézi szerelvények: Kézi szelepek, Kézi tolózárok, Visszacsapó szelepek, Gömbcsapok beszerzése

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Őrike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

Mindösszesen nettó ajánlati ár összesen (Ft): nettó 13.948.920,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Őrike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

Mindösszesen nettó ajánlati ár összesen (Ft): nettó 13.948.920,- Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

KSB Szivattyú és Armatúra Kft. - 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Ajánlattevők részére 87/45844/7/2016. iktatószámon 2016.10.15-én hiánypótlási felhívás került megküldésre melynek keretében kértük a KSB Szivattyú és Armatúra Kft-t, hogy tisztázza annak okát, hogy az 1/a sz. melléklet 15-18. sorszámú tételei az I. rész vonatkozásában miért nem kerültek beárazásra.

Ajánlattevő megküldött hiánypótlása részeként akként nyilatkozott, hogy az 1/a sz. melléklet 15-18. sorszámú tételei az I. rész vonatkozásában azért nem kerültek beárazásra, mivel Ajánlattevő „termék portfóliójában nincsenek a kiírásnak megfelelő termékek”.

Jelen eljárásban rendelkezésre bocsátott ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció alapján az (ajánlati felhívás II.1.6. pontja) részajánlat tételt biztosított 3 részterületen, de nem tette lehetővé egy részajánlat tételen belül a termékek csak egy részének beárazását.

Fentiekre való tekintettel megállapításra került, hogy a KSB Szivattyú és Armatúra Kft. ajánlata az I. részterületen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Soltész + Soltész Kft. - 1225 Budapest, Bányalég u. 48.

Ajánlattevő a hiánypótlását határidőn túl, annak lejáratát követő 1 perccel, azaz 2016.10.20. 13 óra 1 perckor küldte meg, ezért az értékelés során az eredeti ajánlat került figyelembevételre.

Fentiek alapján ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

- szállítási határidők tekintetében határidőt adott meg;
- ellentmondás van a megajánlott termékek tekintetében az I. rész vonatkozásban.

Ajánlattevő ajánlatának 27. oldalán becsatolt nyilatkozatával elfogadta az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció feltételeit (a Kbt. 66. § (2) bekezdésében előírtak szerint), és hogy nyertessége esetén a dokumentáció részét képező szerződés-tervezet szerint Ajánlatkérővel szerződést köt, és a szerződést az abban foglaltak szerint teljesíti a megajánlott ellenszolgáltatás ellenében.

Ezzel szemben az ajánlata 1-5. oldalain becsatolt szöveges ajánlat részben az I. rész vonatkozásában az alábbi termékek esetében ellentmondás van:

- ✓ Ajánlattevő „Gömbcsap KHA-FL-VIII DN 040 PN40” terméket ajánlott meg, ezzel szemben az 1/a. sz. melléklet 17. sorszámú tétele esetében Ajánlatkérő „Gömbcsap DN40, PN16” beárazását kérte,

- ✓ Ajánlattevő „Tolózár TVT DN 250 PN 16 karimás 1.0619” terméket ajánlott meg, ezzel szemben az 1/a. sz. melléklet 12. sorszámú tétele esetében Ajánlatkérő „Kézi tolózár (táptartály túlfolyóvezeték) DN250, PN15” beárázását kérte.

Fentiekre való tekintettel megállapításra került, hogy a Soltész + Soltész Kft. ajánlata az I. részterületen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.10.25-én értesítve lettek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [2] Elnevezés:

A Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő víz-gőz rendszerhez különféle új Motoros szerelvények: Motoros szelepek, Motoros tolózárak beszerzése

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Őrike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

Mindösszesen nettó ajánlati ár összesen (Ft): nettó 7.829.700,- Ft

KSB Szivattyú és Armatúra Kft. - 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Mindösszesen nettó ajánlati ár összesen (Ft): nettó 16.307.850,- Ft

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát

kell beírni.)

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Őrike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

Mindösszesen nettó ajánlati ár összesen (Ft): nettó 7.829.700,- Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Soltész + Soltész Kft. - 1225 Budapest, Bányalég u. 48.

Ajánlattevő a hiánypótlását határidőn túl, annak lejáratát követő 1 perccel, azaz 2016.10.20. 13 óra 1 perckor küldte meg, ezért az értékelés során az eredeti ajánlat került figyelembevételre.

Fentiek alapján ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

- szállítási határidők tekintetében határidőt adott meg;

Fentiekre való tekintettel megállapítható, hogy a Soltész + Soltész Kft. ajánlata a II. részterületen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.10.25-én értesítve lettek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [3] Elnevezés:

Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő víz-gőz rendszerhez különféle új Kondenzvíz leválasztók beszerzése

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Őrike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

Mindösszesen nettó ajánlati ár összesen (Ft): nettó 12.807.840,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Őrike és Társa Kft. - 1183 Budapest, Tóth Árpád u. 31.

Mindösszesen nettó ajánlati ár összesen (Ft): nettó 12.807.840,- Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdése) pont szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Soltész + Soltész Kft. - 1225 Budapest, Bányalég u. 48.

Ajánlattevő a hiánypótlását határidőn túl, annak lejáratát követő 1 perccel, azaz 2016.10.20. 13 óra 1 perckor küldte meg, ezért az értékelés során az eredeti ajánlat került figyelembevételre.

Fentiek alapján ajánlata a III. részterületeken érvénytelen az alábbiak miatt:

- szállítási határidők tekintetében határidőt adott meg;

Fentiekre való tekintettel megállapításra került, hogy a Soltész + Soltész Kft. ajánlata a III. részterületen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.10.25-én értesítve lettek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/11/30 Lejárata: 2016/12/10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: