

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő, legalább Euro 6-os kategóriába sorolt diesel motorral szerelt, 1 db járműszerelvény

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A 6/1990.(IV.12.) KöHÉM rendeletben a járművekre vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő, legalább Euro 6-os kategóriába sorolt diesel motorral szerelt, 1 db járműszerelvény, mely kéttengelyes nyerges vontatóból és háromtengelyes hátra billenő félpótkocsiból áll, figyelmeztető jelzéssel, forgalmi rendszámmal

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [1][1][0]-[1][9][5][7][9][4][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [KÉ] [6][2][5][6]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 2854 Dad, Fő út 54.

1. Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke HUF-ban nettó 32 876 000 HUF
2. Környezetvédelmi és energetikai hatások
 - 2.1. Energia felhasználás (g/kWh) 196,52 g/kWh
 - 2.2. Széndioxid kibocsátás (g/km) 623,67 g/kWh
 - 2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh) 0,267 g/kWh
 - 2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh) 0,0027 g/kWh
3. Szállítási határidő naptári napban (maximum 100 naptári nap) 49 naptári nap

2.) Scania Hungária Kft. - 2051 Biatorbágy, Rozália park 1.

1. Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke HUF-ban nettó 36 651 394 HUF
2. Környezetvédelmi és energetikai hatások
 - 2.1. Energia felhasználás (g/kWh) 198 g/kWh
 - 2.2. Széndioxid kibocsátás (g/km) 621 g/kWh
 - 2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh) 0,2563 g/kWh
 - 2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh) 0,0027 g/kWh
3. Szállítási határidő naptári napban (maximum 100 naptári nap) 85 naptári nap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Eurotrade Kft.		Az ajánlattevő neve: SCANIA Hungária Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ellenzolgáltatás mindösszesen nettó értéke HUF-ban	50	10,00	500,00	8,97	448,50
2. Környezetvédelmi és energetikai hatások	30				
2.1. Energia felhasználás (g/kWh)	12	10,00	120,00	9,93	119,10
2.2. Széndioxid kibocsátás (g/km)	6	9,96	59,74	10,00	60,00
2.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	6	9,60	57,60	10,00	60,00
2.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	6	10,00	60,00	10,00	60,00
3. Szállítási határidő naptári napban (maximum 100 naptári nap)	20	10,00	200,00	5,76	115,29
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		997,34		862,89	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott

ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Valamennyi részszempont és alszempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározta, hogy a 3. részszempontra adott ajánlati elem 100 naptári napnál kedvezőtlenebb nem lehet. Amennyiben az Ajánlattevő 100 naptári napnál hosszabb szállítási határidőt jelölt volna meg a 3. részszempont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősült volna.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 2854 Dad, Fő út 54.

Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke HUF-ban nettó 32 876 000 HUF

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TEMPEL Kft. - 6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.

A TEMPEL Kft. ajánlatára vonatkozóan az alábbi hiányosságok kerültek megállapításra, melyeket

Ajánlattevő a megadott határidőig nem pótolta:

- Ajánlattevő által nem került kitöltésre az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban formanyomtatvány) IV. rész A szakaszának 1. pontja.
- Ajánlattevő a formanyomtatványban nyilatkozott, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá tartozik, de nem adta meg, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül.
- Az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírásra került, hogy az eljárás nyelve kizárólag a magyar, így amennyiben idegen nyelven kiállított nyilatkozatok, vagy dokumentumok kerülnek az ajánlatban benyújtásra, vagy valamely dokumentum idegen nyelvű kifejezést

tartalmaz, azok felelős magyar nyelvű fordítását is csatolni kell.

Az ajánlat 62-66. oldalain idegen nyelvű dokumentumok kerültek benyújtásra, melyek felelős magyar fordítását az ajánlat nem tartalmazza.

- A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a dokumentációban előírtak szerinti jellegrajzot, valamint a kipufogógáz tisztítási technológia leírását, továbbá a jótállásról, alkatrész ellátásról Ajánlattevő nyilatkozott, de az előírás szerint gyártó vagy gyártói képviselő nyilatkozatát kellett benyújtani.
- A 2016.07.12-én 2016/S 132-237476 számon megjelent Korrigendum szerint, Ajánlatkérő előírta, hogy a 2.1. – 2.4. alszempontra megadott értékek alátámasztásaként a nemzetközi típus-jóváhagyási okmány releváns oldalainak másolatát (amennyiben nem magyar nyelvű akkor a felelős magyar fordítást is) be kell nyújtani az ajánlattal.
- Az ajánlatkérési dokumentációban előírásra került, hogy az 1.a) mellékletet szerkeszthető formában is be kell nyújtani az elektronikus adathordozón, de Ajánlatkérő nem nyújtotta be szerkeszthető formában az 1.a) mellékletet. A benyújtott ajánlat a fentiek szerinti dokumentumo(ka)t nem tartalmazza.

Fenti dokumentumok, nyilatkozatok hiányában az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.10.12. Lejárata: 2016.10.21.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/10/11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/10/11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: