

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Különbéféle új, műanyag és fém hulladékgyűjtő tartályok beszerzése és szállítása

III. rész: 110 literes új műanyag hulladékgyűjtő tartály

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Különbéféle új, műanyag és fém hulladékgyűjtő tartályok beszerzése és szállítása

III. rész: Összeségében nettó 131 200 000,- Ft – 30 % keretösszeg erejéig szállítási keretszerződés keretében különféle új, 110 literes műanyag hulladékgyűjtő tartály beszerzése és szállítása

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet.

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt

##### IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 151-273026

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 9115/2016 (KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** [ ] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Semicont '06 Kft.

2600 Vác, Szent László út 23.

Nettó ajánlati ár összesen: 131.200.000,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Semicont '06 Kft.

2600 Vác, Szent László út 23.

Nettó ajánlati ár összesen: 131.200.000,- Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pemű Zrt. – Ajánlati felhívás III.1.3. M1)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Tellus Invictus Kft. – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. – Gróf és Társai Kft. közös ajánlattevők

8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.

2851 Környe, Budai út 1/B.

8761 Pacsa, Csány u. 65.

Az érvénytelenség oka:

Az ajánlattal benyújtott formanyomtatványok (Tellus Invictus Kft-re és MEVA-HU Kereskedelmi Kft-re) egyikében sem történt meg az előzetes igazolás az ajánlati felhívás III.1.3.M1) pontjaiban előírt műszaki szakmai alkalmassági követelmények tekintetében.

Hiánypótlás keretében benyújtásra kerültek mindhárom Ajánlattevőre vonatkozóan a formanyomtatványok,

azonban a III. részre vonatkozóan az előzetes igazolás továbbra sem történt meg.

Fentiekre való tekintettel megállapítható, hogy a Tellus Invictus Kft. – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. – Gróf és Társai Kft. közös ajánlattevők III., részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel közös Ajánlattevők nem felelnek meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.12.29-én értesítve lettek.

#### **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

##### **VI.1) További információk:**

##### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017.01.31. Lejárata: 2017.02.10.

##### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/01/31**

##### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/01/31**

##### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**

##### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)**

##### **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

##### **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**

##### **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)**

##### **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

##### **VI.1.10) További információk:**

Az Unischo Kereskedelmi Kft. a III. részre vonatkozóan benyújtott ajánlatát 2016.12.12-én visszavonta.