

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

K1693 Gazdálkodó szervezetekkel kapcsolatos települési szilárd hulladékkezelési részfeladatok (gyűjtés, szállítás) ellátás

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Gazdálkodó szervezetekkel kapcsolatos, várhatóan 250.000 +40% laza köbméter, települési szilárd hulladékkezelési részfeladatok (gyűjtés, szállítás) ellátása

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt

##### IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [1][1][7]-[2][0][8][0][9][0][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ] [6][7][8][9]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** [ ] **Elnevezés:** Gazdálkodó szervezetekkel kapcsolatos települési szilárd hulladékkezelési részfeladatok (gyűjtés, szállítás) ellátás

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevőként:

Lé-Ma Sped Fuvarozó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - 1188 Budapest, Szigeti Kálmán u. 75.

ÖKONT 2008 Környezetvédelmi Kft. - 1184 Budapest, Lakatos út 61-63.

Multiszint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 1201 Budapest, Attila u. 62.  
 NHSZ TATABÁNYA ZRT. - 2800 Tatabánya, Erdész út E.  
 Jäger Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - 1029 Budapest, Ördögárok út 3.

1. Vállalási díj %-ban (maximum 55% lehet) 55 %  
 2. Kezdeti időpontja (szerződéskötéstől számítva munkanapban) 1 munkanap

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás  részszerpontjai  (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok  súlyszámai  (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Közös Ajánlattevőként: Lé-Ma Sped Fuvarozó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ÖKONT 2008 Környezetvédelmi Kft. Multiszint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. NHSZ TATABÁNYA ZRT. Jäger Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Vállalási díj %-ban (maximum 55% lehet)	70	10	700		
2. Kezdeti időpontja (szerződéskötéstől számítva munkanapban)	30	10	300		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		1.000			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékeli a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont.

Az **1. és 2. részszerpont** szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Közös Ajánlattevőként:

Lé-Ma Sped Fuvarozó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - 1188 Budapest, Szigeti Kálmán u. 75.

ÖKONT 2008 Környezetvédelmi Kft. - 1184 Budapest, Lakatos út 61-63.

Multiszint Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 1201 Budapest, Attila u. 62.

NHSZ TATABÁNYA ZRT. - 2800 Tatabánya, Erdész út E.

Jäger Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - 1029 Budapest, Ördögárok út 3.

1. Vállalási díj %-ban (maximum 55% lehet)      55 %

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: Lejárata:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016/08/23

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016/08/23

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**