

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő füstgáztisztító rendszeren végzendő gépészeti javítások, üzemzavar elhárítási munkák

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Összesen nettó 30.000.000,- Ft -30 % keretösszeg erejéig a Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő füstgáztisztító rendszeren végzendő gépészeti javítások, üzemzavar elhárítási munkák az alábbi berendezések vonatkozásában:

- kazán füstgáz járatai (4 db),
- füstgázcsatorna kazán kilépésétől a kémény becsatlakozásig (4 db),
- porleválasztó ciklon (8 db),
- abszorber tartály (4 db),
- zsákos szűrő (4 db),
- pernye- és maradékanyag szállító berendezés (csigás és kaparóelemes 28 db),
- pernye- és maradékanyag pneumatikus szállító berendezés (4 db),
- mésztej keverő és készítő állomás (4 db),
- aktív lignitkocsz adaléktároló- és adagoló rendszer (4 db)

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nemzeti, nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.10.27-én 87/61569-01/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű-ben üzemelő füstgáztisztító rendszeren végzendő gépészeti javítások, üzemzavar elhárítási munkák

Az eljárás eredményes volt **o igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Pirazol Kft. – 3100 Salgótarján, Fülemlé út 9.

1. bírálati szempont

Gépészeti javítási és üzemzavar elhárítási munkákra vonatkozó rezszi óradíj (nettó Ft): **7000 Ft**

2. bírálati szempont

Gépészeti javítási és üzemzavar elhárítási munkákra vonatkozó anyagköltség (1/a. sz. melléklet mindösszesen nettó értéke): **200.197 Ft**

3. bírálati szempont:

Üzemzavar elhárításra és eseti munkavégzésekre vonatkozóan a kiértékeléstől vállalt felvonulási idő (maximum 24 óra, egész órában): **24 egész óra**

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Pirazol Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Gépészeti javítási és üzemzavar elhárítási munkákra vonatkozó rezszi óradíj (nettó Ft)	50	10	500
Gépészeti javítási és üzemzavar elhárítási munkákra vonatkozó anyagköltség (1/a. sz. melléklet mindösszesen nettó értéke)	40	10	400

Üzemzavar elhárításra és eseti munkavégzésekre vonatkozóan a kiértékeléstől vállalt felvonulási idő (maximum 24 óra)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege	1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0–10 pont között

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindhárom részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás, anyagköltség, legrövidebb felvonulási idő)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pirazol Kft. – 3100 Salgótarján, Fülemlé út 9.

1. bírálati szempont

Gépészeti javítási és üzemzavar elhárítási munkákra vonatkozó rezszi óradíj (nettó Ft): 7000 Ft

2. bírálati szempont

Gépészeti javítási és üzemzavar elhárítási munkákra vonatkozó anyagköltség (1/a. sz. melléklet mindösszesen nettó értéke): 200.197 Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés b) pont szerinti a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Tamax Építő és Szerelő Kft.

1222 Budapest, Nagytétényi út 48.

Ajánlattevők részére 87/01044/1/2017. iktatószámom 2017.01.03-án hiánypótlási felhívás került megküldésre.

A levélben meghatározott hiánypótlási határidő (2017.01.05. 15:00 óra) lejártáig a Tamax Építő és Szerelő Kft. nem nyújtotta be a kért dokumentumokat, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi okok miatt:

- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta és hiánypótlás keretében sem került benyújtásra az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró közjegyző által elkészített aláírási címpéldánya, vagy ügyvéd által készített aláírás-mintája (egyszerű másolatban).
- Az ajánlat részeként becsatolt 1/a. sz. melléklet 7. sorában Ajánlattevő 10X50 mm méretet adott meg
Ajánlatkérő által előírt méret: 8X50 mm.
Kértük, egy cégszerűen aláírt nyilatkozat keretében tisztázni, hogy a megajánlott 10X50 mm méret nyers méretét jelöl-e, a beépítési méret pedig a kiírás szerinti, azaz 8X50 mm.

Fentiekre való tekintettel megállapításra került, hogy a Tamax Építő és Szerelő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.01.12-én értesítve lettek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017/02/03 Lejárata: 2017/02/13

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/03**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/03****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk:**