

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Ajánlatkérő által üzemeltetett 15 db hulladékudvarba, zárt, görgős konténerek beszerzése, leszállítása, telepítése, az elhelyezéshez szükséges daruzással (fixre telepítés).

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Hulladékudvarok működéséhez szükséges nagykonténerek beszerzése. Ajánlatkérő által üzemeltetett alábbi 15 hulladékudvarba, zárt, görgős konténerek beszerzése, leszállítása és telepítése, összesen 35 db.

1115. Budapest, Bánk bán u. 8–10.

1131. Budapest, Tatai u. 96.

1106. Budapest, Fehér köz 2.

1098. Budapest, Ecseri u. 9.

1144. Budapest, Füredi u. 74.

1044. Budapest, Ugró Gyula sor 1–3.

1045. Budapest, Zichy Mihály sarok

1089. Budapest, Sárkány u. 5.

1211. Budapest, Mansfeld P. u. 86.

1157. Budapest, Zsókavár u. 67.

1188. Budapest, Jegyenye fasor

1037. Budapest, Testvérhegyi u. 10/a.

1174. Budapest, Gyökér köz 4.

1161. Budapest, Csömöri u. 2–4.

1225. Budapest, Nagytétényi út 341–343.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt

##### IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 222-404149

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 15434/2016

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

#### A szerződés száma: [ ] Rész száma: [ ] Elnevezés:

Ajánlatkérő által üzemeltetett 15 db hulladékudvarba, zárt, görgős konténerek beszerzése, leszállítása, telepítése, az elhelyezéshez szükséges daruzással (fixre telepítés).

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**M-U-T Hungária Kft.**

**2851 Környe, Iparcentrum 3.**

Összesen nettó ajánlati ár: nettó 74.200.000,- Ft

**Avermann-Horváth Kft.**

**H-7570 Barcs, Drávapart 2.**

Összesen nettó ajánlati ár: nettó 68 285 000 Ft

**TEMPEL Kft.**

**6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.**

Összesen nettó ajánlati ár: nettó 61.993.575 Ft

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) -*

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**TEMPEL Kft.**

**6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.**

Összesen nettó ajánlati ár: nettó 61.993.575 Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti legalacsonyabb árat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** × igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyártás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
Ekombud S.p. z.o.o. – 32-700 Bochnia, ul. Partyzantów 21. – Ajánlati felhívás III.1.3. M1) és M2)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

Tellus Invictus Kft.  
8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.

Ajánlattevő 87/07794/2/2017. számon megküldött hiánypótlási felhívásban leírtaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

1. Az ajánlattal benyújtott formanyomtatvány III. rész (Kizárási okok) C szakaszának utolsó egysége (Megerősíti a gazdasági szereplő a következőket ....) nem került kitöltésre.

2. Ajánlattevő az ajánlatába a 24. oldalon becsatolt nyilatkozat keretében megnevezte a bevonni kívánt alvállalkozókat, azonban a formanyomtatvány II. rész D szakaszában az alvállalkozókra vonatkozó rész nem került kitöltésre.

3. Ajánlattevő az ajánlatába a 24. oldalon becsatolt nyilatkozat keretében megnevezte az alkalmasság igazolása érdekében bevonni kívánt kettő db más szervezetet, azonban nem került becsatolásra:

- a M-HU Kft-re vonatkozóan az ajánlatkérési dokumentáció 3.n. pontjában előírtak szerint olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat másolata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,
- az ajánlatkérési dokumentáció 4. pontjában előírtak szerint az igénybe venni kívánt szervezetek (M. Kft., E. Kft.) által kitöltött és aláírt formanyomtatvány
- a M-HU Kft-re vonatkozóan az ajánlatkérési dokumentáció 3.e. pontjában előírtak szerint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nevében megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldánya, vagy ügyvéd által készített aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

4. Ajánlattevő az ajánlatába a 24. oldalon becsatolt nyilatkozat keretében megnevezte az alkalmasság igazolása érdekében bevonni kívánt kettő db más szervezetet, ahol az E. Kft-t esetében (is) az ajánlati felhívás III.1.3. M1.) pontja került feltüntetésre, melynek igazolása érdekében kívánja igénybe venni a más szervezetet.

Azonban az ajánlat 26. oldalán becsatolt előszerződésben foglaltak, továbbá Ajánlatkérő álláspontja szerint a más szervezetek az ajánlati felhívás III.1.3. M2.) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolására is bevonásra kerülnek.

Hiánypótlás keretében kértük, hogy fentiekben részletezett ellentmondás feloldása érdekében vagy a becsatolt előszerződést, vagy pedig az ajánlat 24. oldalán becsatolt nyilatkozatot módosítva pótlólag megküldeni szíveskedjenek.

Tekintettel arra, hogy hiánypótlást Ajánlattevő nem nyújtott be, ezért fentiekben részletezett ellentmondás sem került feloldásra.

Fentiekre való tekintettel megállapításra került, hogy a Tellus Invictus Kft. benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

H-Trió Szolgáltató Iroda Kft.  
1225 Budapest, Tenkes utca 4/H.

**Ajánlattevő 87/07794/2/2017. számon megküldött hiánypótlási felhívásban leírtaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:**

1. Az ajánlattal benyújtott, Ajánlattevőre és az előírt alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezetre vonatkozó formanyomtatványok II. rész B szakaszai (a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk) és a záró nyilatkozatai nem kerültek kitöltésre.

2. Ajánlattevő az ajánlatába becsatolt formanyomtatvány keretében akként nyilatkozott, hogy igénybe kíván venni más szervezetet, azonban nem került becsatolásra

- a Kbt. 65. § (7) bekezdésre vonatkozó Ajánlattevői nyilatkozat.
- az ajánlatkérési dokumentáció 3.n. pontjában előírtak szerint olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat másolata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt,
- az ajánlatkérési dokumentáció 3.e. pontjában előírtak szerint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nevében megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldánya, vagy ügyvéd által készített aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

3. Az ajánlati felhívásban előírásra került, hogy Ajánlattevőnek az ajánlati felhívás III.1.2. P1) pontjában előírt alkalmassági követelményről a formanyomtatvány IV. rész B szakasz 6.) pontjában nyilatkoznia kell. Ajánlattevő az ajánlatába csatolt formanyomtatvány IV. rész B szakaszát nem töltötte ki, azonban az ajánlat 54. oldalán becsatolásra került a más szervezet Kbt. 65. § (8) bekezdésre vonatkozó nyilatkozat. Hiánypótlás keretében kértük, hogy egy cégszerűen aláírt nyilatkozattal tisztázzák, hogy a III.1.2. P1) pontjában előírtakat Ajánlattevő vagy más szervezet igazolja.

A megtett nyilatkozatban foglaltaknak megfelelően vagy az Ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezetnek szükséges ezen alkalmassági követelmény igazolása, melyről a formanyomtatvány IV. rész B szakaszának 6. pontjában kell nyilatkozni (megfelel az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelménynek, valamint megadni az internetcímet, ahol az előírt alkalmassági feltétel ellenőrizhető).

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, ezért a III.1.2. P1) pontban előírtak előzetes igazolása nem történt meg.

4. Az ajánlati felhívás III.1.3. M1) pontban előírt alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezet által benyújtott formanyomtatvány IV. rész C. szakasz 1.b) pontjában megtett nyilatkozat keretében:

- teljesítés idejeként csak (feltételezhetően a) teljesítési évszám került feltüntetésre,
- a szerződészerű teljesítésről a nyilatkozattétel nem történt meg.

Hiánypótlás keretében kértük a formanyomtatvány IV. rész C. szakasz 1.b) pontjában az előírtak szerint nyilatkozni az ajánlati felhívás III.1.3. M1) pontjában előírtakról, oly módon, hogy az alapján az előírt alkalmasság egyértelműen megállapítható legyen.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, ezért a III.1.3. M1) pontban előírtak előzetes igazolása nem történt meg teljes körűen.

5. Az ajánlattal benyújtott formanyomtatványok (Ajánlattevő és más szervezet) (IV. rész „A” szakasz 1. – „Megfelel-e az előírt kiválasztási szempontoknak”) pontja nem került kitöltésre.

6. Az ajánlat 53. oldalán becsatolt idegen nyelvű irat felelős magyar nyelvű fordítása és erről Ajánlattevő nyilatkozata nem került becsatolásra.

Fentiekre való tekintettel megállapításra került, hogy a H-Trió Szolgáltató Iroda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.02.22-én értesítve lettek.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017.03.22. Lejárata: 2017.04.01.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2017/03/22.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2017/03/22.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja** (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**

A Szige-Mix Kft. a 30 napos ajánlati kötöttség lejártát követően ajánlatát nem tartotta fenn, erre vonatkozó nyilatkozatát 2017.01.26-án küldte meg, így Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárás további részében az értékelés során az ajánlatot figyelmen kívül hagyta.