

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: K1714, 50 literes műanyag utcai hulladékgyűjtő edényzet beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

50 literes műanyag utcai hulladékgyűjtő edényzet beszerzése nettó 120.650.000,- HUF keretösszeg valamint nettó 6.350.000,- HUF opciós rész értékben.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 81. § szerint.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 2017/S 012-017469

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 588/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

V. szakasz: Az eljárás eredményel

A szerződés száma: 1 Rész száma:2 1

Elnevezés: K1714, 50 literes műanyag utcai hulladékgyűjtő edényzet beszerzése

Az eljárás eredményes volt O igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1)	A	befejezetlen	eljárás	oka	
X	A	közbeszerzési	eljárást	eredménytelennek	minősítették.
Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.					
o A szerződés megkötését megtagadták					

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Green Way Hungary Zrt. (1137 Budapest, Szent István krt. 2.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A

– Green Way Hungary Zrt. (1137 Budapest, Szent István krt. 2.)

ajánlattevő termékmintája a Közbeszerzési Dokumentum III. Műszaki leírás 2.3. pontjában szereplő alábbi elvárás(ok)nak nem felel meg:

Jellemző megnevezése	Elvárás	Green Way Hungary Zrt. termékmintája
bedobó nyílás befoglaló magassága [mm]	90-150	85,7

SC Triplast SRL (kft.) (540236 Marosvásárhely (Targu Mures), Dózsa György út 197., Maros megye, Románia)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A

– SC Triplast SRL (kft.) (540236 Marosvásárhely (Targu Mures), Dózsa György út 197., Maros megye, Románia)

ajánlattevő termékmintája a Közbeszerzési Dokumentum III. Műszaki leírás 2.3. pontjában szereplő alábbi elvárás(ok)nak nem felel meg:

Jellemző megnevezése	Elvárás	SC Triplast SRL (kft.) termékmintája
----------------------	---------	--------------------------------------

teljes magasság [mm]	730-750	726
teljes mélység [mm]	330-340	328-330
alj falvastagsága [mm] (hátsó)	legalább 3,5	2,96
alj falvastagsága (alul, közepén) [mm]	legalább 3,5	3,10
tető falvastagsága a bedobó nyílás feletti, közel vízszintes felület közepén [mm]	3,3-3,5	4,26

Siex Kft. (9700 Szombathely, Selyemrét u. 3.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A

– Siex Kft. (9700 Szombathely, Selyemrét u. 3.)

ajánlattevő termékmintája a Közbeszerzési Dokumentum III. Műszaki leírás 2.3. pontjában szereplő alábbi elvárás(ok)nak nem felel meg:

Jellemző megnevezése	Elvárás	Siex Kft. termékmintája
tető falvastagsága a bedobó nyílás feletti, közel vízszintes felület közepén [mm]	3,3-3,5	4,5

Taképszolg Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A

– Taképszolg Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)

ajánlattevő termékmintája a Közbeszerzési Dokumentum III. Műszaki leírás 2.3. pontjában szereplő alábbi elvárás(ok)nak nem felel meg:

Jellemző megnevezése	Elvárás	Taképszolg Kft. termékmintája
tető falvastagsága a bedobó nyílás feletti, közel vízszintes felület közepén [mm]	3,3-3,5	3,74

Tellus Invictus Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.) – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. (2851 Környe, Budai út 1/b.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A

– Tellus Invictus Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.) – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. (2851 Környe, Budai út 1/b.)

ajánlattevő termékmintája a Közbeszerzési Dokumentum III. Műszaki leírás 2.3. pontjában szereplő

alábbi elvárás(ok)nak nem felel meg:

Jellemző megnevezése	Elvárás	Tellus Invictus Kft. – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. termékmintája
bedobó nyílás befoglaló magassága [mm]	90-150	84
alj falvastagsága [mm] (hátsó)	legalább 3,5	3,4
alj falvastagsága (alul, közepén) [mm]	legalább 3,5	3,2
tető falvastagsága a bedobó nyílás feletti, közel vízszintes felület közepén [mm]	3,3-3,5	3,2

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2 -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek 2 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: - / Lejárata: -
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/25
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/25
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: 2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: 2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: 2

1 szükség szerinti számban ismételje meg

2 adott esetben