

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központ területén lévő fordított ozmózis elvén működő csurgalékvíz tisztító berendezés működéséhez szükséges vegyszerek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Összesen nettó 9.766.800 HUF + 10 % keretösszeg erejéig a Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központ területén lévő, a PALL Austria Filter Ges.m.b.H által gyártott, fordított ozmózis elvén működő csurgalékvíz tisztító berendezés működéséhez szükséges vegyszerek beszerzése az alábbiak szerint.

- kénsav: H₂SO₄ 96-98%
- kálium hidroxid: KOH 33%
- nátrium biszulfid: NaHSO₃ 38-40%

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nemzeti, nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: /S -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] / (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.10.13-án 87/58587-1/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Brenntag Hungária Kft., 1225 Budapest, Bányalég u. 45.

Környezetvédelmi termékdíjjal növelt mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF): 2.467.800 Ft

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Brenntag Hungária Kft., 1225 Budapest, Bányalég u. 45.

Környezetvédelmi termékdíjjal növelt mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF): 2.467.800 Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

DonauChem Kft. 1225 Budapest, Bányalég u. 37-43.

Ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció műszaki leírásában és a felolvasólapon is mindhárom termék esetén a tájékoztató jellegű mennyiséget literben adta meg, és a felolvasólapon az ajánlati egységárakat Ft/literben kérte beárazni. A szerződéstervezet 2.2. pontjában az egységáraknál szintén literre vonatkozóan került meghatározásra az ajánlati egységár, melyek figyelembe vételével Ajánlattevőknek az ajánlati egységárakat literre vonatkozóan kellett megadniuk.

A DonauChem Kft., mint Ajánlattevő a benyújtott ajánlatához csatolt felolvasólapon:

1.) mindhárom vegyszer esetén a mértékegységeket módosította és nem a kiírásban foglaltak szerint literben adta meg az egységárait, hanem kilogrammban, valamint

2.) a kénsav H₂SO₄ 96-98% termék esetén az Ajánlatkérő által megadott mennyiséget is módosította.

Fentiek figyelembe vételével a DonauChem Kft. ajánlata nem felel meg a kiírásban rögzített feltételeknek, és a benyújtott két ajánlat egymással nem hasonlítható össze, hiszen az eltérő mértékegységekben meghatározott mennyiségek átszámítása és így a fajlagos érték meghatározása - a sűrűségek értékének ismerete és különösen rögzítettségének hiánya miatt - nem egyértelmű.

Fentiek figyelembe vételével megállapításra került, hogy a **DonauChem Kft. Ajánlattevő** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2016.11.17-én kiértékelésre kerültek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/12/08 Lejárata: 2016/12/18

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: