

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Az FKF Nonprofit Zrt. Bp. III. Testvérhegyi út 10/a. sz. alatti telephelyén zajvédő fal telepítése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Beton támfalelemekből 2 db összesen 79m hosszú zajvédő fal építése, 158 m2 lejtés kiegyenlítő betonozással, 504 m2 felületen zajcsillapító szigetelés felragasztásával.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint).

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.08.17. 87/7590-1/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. GerCar Kft. 2096 Üröm, Bécsi út28.

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban:	29 925 000 Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-15 naptári nap között):	15
3. Vállalt jótállási idő egész hónapban (12-36 hónap között):	36

2. Ambíció Kft. 1032 Budapest, Bécsi út 223.

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban:	28 129 793 Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-15 naptári nap között):	11
3. Vállalt jótállási idő egész hónapban (12-36 hónap között):	36

Ajánlattevők teljesítették a felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		GerCar Kft.		Ambíció Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	9,40	470,00	10,00	500,00

2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-20 naptári nap között)	25	10,00	250,00	6,00	150,00
3. Vállalt jótállási idő (hónapban, 12-36 hónap között)	25	10,00	250,00	10,00	250,00
A súlyszámmal szorzott			970,00		900,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszerpont értékelése:

Az ajánlatok a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével kerülnek értékelésre az alábbiak szerint:

a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 2. részszerpont értékelése:

Pontkiosztás módszerével történik az alábbiak szerint:

15 naptári nap = 10 pont

14 naptári nap = 9 pont

13 naptári nap = 8 pont

12 naptári nap = 7 pont

11 naptári nap = 6 pont

9-10 naptári nap = 5 pont
7-8 naptári nap = 4 pont
5-6 naptári nap = 3 pont
3-4 naptári nap = 2 pont
1-2 naptári nap = 1 pont
0 naptári nap = 0 pont

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján a 2. és 3. részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehetett:

- amennyiben a 2. részszerpont tekintetében az Ajánlattevő **15 naptári nappal hosszabb** időtartamú teljesítési határidő csökkentést ajánl meg, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül. Amennyiben az Ajánlattevő által vállalt előteljesítés **nem egész** szám, úgy az ajánlata érvénytelennek minősül;
- amennyiben az Ajánlattevő **12 hónapnál rövidebb** jótállási időt jelöl meg a 3. részszerpont tekintetében abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GerCar Kft. 2096 Üröm, Bécsi út 28.

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 29 925 000 Ft

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
felelős műszaki vezetés teljesítéséhez

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:
UV Építész Stúdió Kft.**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

UV Építész Stúdió Kft. - ajánlati felhívás III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1) és III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2)

Fehér Ablak Kft. - ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.11.28 Lejárata: 2016.12.04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: Eljárás becsült értéke: nettó 30 000 000,- Ft + 5 % tartalékkeret, azaz 31.500.000,- Ft.