

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

K1733 Bányagépek, dózerek és targoncák gyári, eredeti új vagy azzal egyenértékűnek elfogadott utángyártott új alkatrészeinek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Össességében nettó 50.000.000 Ft - 50% keretösszeg erejéig Bányagépek, dózerek, és targoncák gyári új vagy azzal egyenértékűnek elfogadott utángyártott új alkatrészeinek beszerzése

I. rész: nettó 35 000 000 HUF – 50 % + ÁFA keretösszeg erejéig LIEBHERR gyártmányú rakodógép, dózer és mélyásó gyári, eredeti új vagy azzal egyenértékűnek elfogadott utángyártott új alkatrészek beszerzése

II. rész: nettó 15 000 000 HUF – 50 % + ÁFA keretösszeg erejéig Husmann HFG 5 típusú daráló gyári új vagy azzal egyenértékűnek elfogadott új alkatrészeinek beszerzése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [2][0][1][6]/S [2][3][4]-[4][2][6][1][7][3][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [KÉ] [1][4][9][2][1][2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [1.] **Elnevezés:** LIEBHERR gyártmányú rakodógép, dózer és mélyásó gyári, eredeti új vagy azzal egyenértékűnek elfogadott utángyártott új alkatrészek beszerzése

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az eljárás eredménytelen, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [2.] **Elnevezés:** Husmann HFG 5 daráló gyári, eredeti új vagy azzal egyenértékűnek elfogadott utángyártott új alkatrészek beszerzése

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Best Machinery Service Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 15.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő hiánypótlásra felszólító levelet küldött ki Ajánlattevő részére 2017.01.23-án, melyben többek között az alábbi hiányosság pótlására szólította fel Ajánlattevőt:

Az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„M.2./I. Ajánlattevőnek ajánlatához valamennyi rész tekintetében csatolnia kell, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés c) pontja alapján, alkatrész kereskedelemhez / forgalmazáshoz megszerzett ISO 9001 minőségirányítási rendszerre vonatkozó tanúsítvány egyszerű másolatát, vagy az ezzel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerint, az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványát.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§-ban foglaltak is irányadók. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 2. § (5) bekezdése alapján jelzi, hogy az alkalmassági követelmények előzetes igazolására kéri a formanyomtatvány IV. rész C szakasz 1.b) pontban és a D. szakaszban szereplő részletes információk megadását.

Az alkalmassági követelmények előzetes igazolása érdekében ajánlattevő vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a formanyomtatvány IV. részét az ajánlatkérő által előírt módon köteles kitölteni.”

Ajánlattevő az EEKD IV. rész „D” szakaszában nemmel válaszolt az első kérdésre, de nem adta meg hogy a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésében foglaltak szerint milyen egyéb bizonyítási eszközök bocsáthatók rendelkezésre a minőségbiztosítási rendszert illetően.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőig benyújtotta a formanyomtatványt, azonban ezzel kapcsolatosan ismételt hiánypótlás (tisztázó kérdés) vált szükségessé, melyet Ajánlatkérő 2017.02.03-án küldött meg az alábbiak szerint:

A hiánypótlás keretében benyújtott formanyomtatvány IV. rész D szakasz első táblázati részében „Be tud-e nyújtani a gazdasági szereplő olyan, független testület által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a gazdasági szereplő egyes meghatározott minőségbiztosítási szabványoknak megfelel, ideértve a fogyatékosokkal élők számára biztosított hozzáférésre vonatkozó szabványokat is?” Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy „igen”, és egyben feltüntette, hogy a „321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerint, a társaságunknál alkalmazott minőségbiztosítási intézkedések megfelelnek az előírt minőségbiztosítási szabványoknak. A tanúsítás 2017. március hónapban történik.”

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező bizonyos minőségbiztosítási szabványoknak való megfelelése tanúsításához független szervezet által kiállított tanúsítvány benyújtását írja elő - ideértve a fogyatékosok számára biztosított hozzáféréseire vonatkozó szabványokat is -, akkor a vonatkozó európai szabványsorozatnak megfelelő szervezet által tanúsított, a vonatkozó európai szabványsorozaton alapuló minőségbiztosítási rendszerekre kell hivatkoznia.

Az ajánlatkérő köteles elfogadni az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, továbbá az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékait, ha a szóban forgó gazdasági szereplőnek - neki fel nem róható okokból - nem volt lehetősége az említett tanúsítványokat az előírt határidőn belül megszerezni, feltéve, hogy a gazdasági szereplő bizonyítja, hogy a javasolt minőségbiztosítási intézkedések megfelelnek az előírt minőségbiztosítási szabványoknak.”

Ajánlatkérő kérte egy cégszerűen aláírt nyilatkozattal tisztázni, hogy az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. pontban előírt ISO tanúsítvány megszerzésére milyen az Ajánlattevő számára fel nem róható ok miatt nem volt lehetősége.

Ajánlattevő a kért nyilatkozatot a megadott hiánypótlási határidőig (2017.02.08. 09:00 óra) nem küldte meg, így a benyújtott ajánlat nem felel meg a kiírásban előírtaknak, mivel ajánlattevő nem igazolta előzetesen, hogy rendelkezik az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. pontjában előírtakkal.

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: Lejárata:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/09.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/09.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: