

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Laboratóriumi kisműszerek és tartozékok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

- I. rész: 1 db Automata vízgőzdesztilláló (N meghatározáshoz)
- II. rész: 1 db Hordozható pH/ vezetőképesség mérő
- III. rész: 3 db Elektroddok HANNA pH, vezetőképesség mérő készülékekhez
- IV. rész: 3 db Elektroddok Hach-Lange HQ30d készülékhez
- V. rész: 2 db Soxhlet roncsoló berendezés (fűtőblokk)
- VI. rész: 8 db Soxhlet extraháló berendezés (üvegeszközök)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nemzeti, nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.12.22-én 87/72197-01/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Automata vízgőzdesztilláló (N meghatározáshoz)

Az eljárás eredményes volt **igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

1

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

1. Labsystem Kft. 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Ajánlati ár: 1 578 181,-

Jótállás időtartama: 24 hónap

2. VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Ajánlati ár: 1 758 000,-

Jótállás időtartama: 12 hónap

3. RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Ajánlati ár: 1 869 000,-

Jótállás időtartama: 12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Labsystem Kft.		Az ajánlattevő neve: VWR International Kft.		Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	80	10,00	800,00	8,98	718,17	8,44	675,52
Jótállási időtartama	20	10,00	200,00	5,00	100,00	5,00	100,00
Összesen:		1 000,00		818,17		775,52	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0–10 pont között

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

Az 1. részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat ár (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 2. részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat (a legmagasabb jótállást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótállást tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározza, hogy a 2. részszerpontra adott ajánlati elem 6 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet. Amennyiben az Ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb jótállási időt jelöl

meg a 2. részszerpont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül. Ajánlatkérő meghatározza, hogy a 2. részszerpont esetében a 24 hónap, és az ennél hosszabb jótállási időt tartalmazó vállalkások egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot kapják az értékelés során.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kft. 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Ajánlati ár: 1 578 181,-

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés b) pont szerinti a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** Hordozható pH/vezetőképesség mérő

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Ajánlati ár: 138 600,-

Jótállás időtartama: 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az

értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	80	10,00	800,00
Jótállási időtartama	20	10,00	200,00
Összesen:		1000,00	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 között

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat ár (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 2. részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat (a legmagasabb jótállást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótállást tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározza, hogy a 2. részszerpontra adott ajánlati elem **6 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet**. Amennyiben az Ajánlattevő **6 hónapnál rövidebb** jótállási időt jelöl meg a 2. részszerpont tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

Ajánlatkérő meghatározza, hogy a 2. részszerpont esetében a 24 hónap, és az ennél hosszabb jótállási időt tartalmazó vállalások egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot kapják az értékelés során.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Ajánlati ár: 138 600

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés b) pont szerinti a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
Hach Lange Kft. 1222 Budapest, Vöröskereszt u. 8-10.

A Kbt. 73. § 1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Az ajánlathoz csatolt felolvasólapon Ajánlattevő a 2. rész tekintetében többváltozatú ajánlatot adott mivel a 2. értékelési szempont tekintetében a jótállás időtartamánál nem egy érték került feltüntetésre, hanem többféle hónapot határozott meg.

Az Ajánlati felhívás II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk pontban Ajánlatkérő nem tette lehetővé a változatok (alternatív ajánlattétel) lehetőségét.

Az ajánlati felhívás VI.3.9. pontban az alábbiak kerültek előírásra: „A 2. részszerpont értékelése: a legelőnyösebb ajánlat (a legmagasabb jótállást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótállást tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.”

Az ajánlatkérési dokumentáció 10. pontjában pedig megadásra került az ajánlatok értékelésének képlete az alábbiak szerint:

„A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont

szerinti tartalmi eleme (a legmagasabb jótállási időt)”

Ajánlattevő a 2. rész tekintetében a 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlatát több változatban adta meg, így Ajánlatkérő az ajánlat értékelését a kiírásban megadott képlet alapján nem tudja elvégezni, mivel a képletbe nem tudja egyértelműen beírni a vizsgált elemet (A_{vizsgált}).

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.03.01-én értesítve lettek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [3] **Elnevezés:** Elektrodok HANNA pH, vezetőképesség mérő készülékhez

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HANNA Instruments Service Kft. 6726 Szeged, Alsó-kikötő sor. 11.C

Ajánlati ár: 452 514,-

Jótállás időtartama: 6 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: HANNA Instruments Service Kft..	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	80	10,00	800,00
Jótállási időtartama	20	10,00	200,00
Összesen:		1000,00	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 között

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat ár (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 2. részszerpont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat (a legmagasabb jótállást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótállást tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározza, hogy a **2. részszerpontra** adott ajánlati elem **6 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet**. Amennyiben az Ajánlattevő **6 hónapnál rövidebb** jótállási időt jelöl meg a **2. részszerpont** tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

Ajánlatkérő meghatározza, hogy a 2. részszerződés esetében a 24 hónap, és az ennél hosszabb jótállási időt tartalmazó vállalkosságok egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos pontszámot kapják az értékelés során.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HANNA Instruments Service Kft. 6726 Szeged, Alsó-kikötő sor. 11.C

Ajánlati ár: 452 514,-

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés b) pont szerinti a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [4] **Elnevezés:** Elektrodok Hach-Lange HQ30d készülékekhez

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárás eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Hach Lange Kft. 1222 Budapest, Vöröskereszt u. 8-10.

A Kbt. 73. § 1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Az ajánlathoz csatolt felolvasólapon Ajánlattevő a 4. rész tekintetében többváltozatú ajánlatot adott mivel a 2. értékelési szempont tekintetében a jótállás időtartamánál nem egy érték került feltüntetésre, hanem többféle hónapot határozott meg.

Az Ajánlati felhívás II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk pontban Ajánlatkérő nem tette lehetővé a változatok (alternatív ajánlattétel) lehetőségét.

Az ajánlati felhívás VI.3.9. pontban az alábbiak kerültek előírásra: „A 2. részszerződés értékelése: a

legelőnyösebb ajánlat (a legmagasabb jótállást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótállást tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.”

Az ajánlatkérési dokumentáció 10. pontjában pedig megadásra került az ajánlatok értékelésének képlete az alábbiak szerint:

„A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legmagasabb jótállási időt)”

Ajánlattevő a 4. rész tekintetében a 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlatát több változatban adta meg, így Ajánlatkérő az ajánlat értékelését a kiírásban megadott képlet alapján nem tudja elvégezni, mivel a képletbe nem tudja egyértelműen beírni a vizsgált elemet (A_{vizsgált}).

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.03.01-én értesítve lettek.

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: -

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [5] **Elnevezés:** Soxhlet roncsoló berendezés (fűtőblokk)

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

1. Labsystem Kft. 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Ajánlati ár: 464 820,-

Jótállás időtartama: 24 hónap

2. RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Ajánlati ár: 259 980,-

Jótállás időtartama: 12 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: -

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Labsystem Kft.		Az ajánlattevő neve: RK Tech Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	80	5,59	447,45	10,00	800,00

Jótállási időtartama	20	10,00	200,00	5,00	100,00
Összesen:		674,45		900,00	

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 között

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat ár (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A 2. részzempont értékelése:

a legelőnyösebb ajánlat (a legmagasabb jótállást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legmagasabb jótállást tartalmazó) viszonyítva egyenesen arányos a pontkiosztás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározza, hogy a **2. részzempontra** adott ajánlati elem **6 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet**. Amennyiben az Ajánlattevő **6 hónapnál rövidebb** jótállási időt jelöl meg a **2. részzempont** tekintetében, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

Ajánlatkérő meghatározza, hogy a **2. részzempont** esetében a 24 hónap, és az ennél hosszabb jótállási időt tartalmazó vállalatok egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos pontszámot kapják az értékelés során.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Ajánlati ár: 259 980,-

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés b) pont szerinti a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [6] **Elnevezés:** Soxhlet extraháló berendezés (üvegeszközök)

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

1. Labssystem Kft. 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Ajánlati ár: 166 320,-

2. RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

Ajánlati ár: 199 920,-

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: -

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Labssystem Kft. 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.

Ajánlati ár: 166 320,-

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/04/14 Lejárata: 2017.04.24

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: