

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.

Postai cím: Alföldi u. 7.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

FKF Nonprofit Zrt. használatát képező aluljárók helyiségeiben építési, felújítási és átalakítási munkák

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az FKF Nonprofit Zrt. által használt aluljárókban elvégzendő építési, felújítási és átalakítási munkák elvégzése a közbeszerzési műszaki leírásban részletezve, 5% tartalékkeret biztosításával a nem várt munkálatok elvégzéséhez.

Budapest, Fórián téri aluljáró felújítási munkái
Magyar Jakobinusok téri aluljáró felújítási munkái
Boráros téri aluljáró felújítási munkái
Blaha Lujza téri aluljáró felújítási munkái
Békásmegyeri aluljáró felújítási munkái
Astoria aluljáró felújítási munkái
Őrs vezér téri aluljáró felújítási munkái
Róbert K. Krt.-Lehel úti aluljáró felújítási munkái

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 100 millió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint).

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2016.12.16. 87/ 71272-1/2016. iktatószámú levél

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Gazsi és Gazsi Kft.

2251 Tápiószecső, Kátai út 47.

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 22.447.088,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-10 naptári nap között): 10
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 12 hónap): 36

Metamatik Kft.

2636 Tésa, Petőfi u. 16.

1. Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 16 722 035,- Ft
2. Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-10 naptári nap között): 10
3. Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 12 hónap): 36
- 4.

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban előírt feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Ajánlattevők neve			
		1. Gazsi és Gazsi Kft.		2. Metamatik Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban	50	7,45	372,48	10	500,00
Az ajánlati felhívás II.2.7. pontjában megadott befejezési határidőt megelőző teljesítés vállalása naptári napokban (0-10 naptári nap között)	25	10	250	10	250
Vállalt jótállási idő hónapban (minimum 12 hónap)	25	10	250	10	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			872,48		1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

alsó határ: 0 pont

felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok egyes részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékelte a megadott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ajánlatkérő az összesített pontszámokat két tizedes jegyre kerekítette. Az összességében elérhető maximális pontszám ajánlatonként 1.000 pont volt.

Az 1. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. részszerpont értékelése:

Pontkiosztás módszerével történt az alábbiak szerint:

10 naptári nap = 10 pont

9 naptári nap = 9 pont

8 naptári nap = 8 pont

7 naptári nap = 7 pont

6 naptári nap = 6 pont

5 naptári nap = 5 pont

4 naptári nap = 4 pont

3 naptári nap = 3 pont

2 naptári nap = 2 pont

1 naptári nap = 1 pont

0 naptári nap = 0 pont

A 3. részszerpont értékelése:

A beérkező ajánlatok a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével kerülnek értékelésre az alábbiak szerint:

- amennyiben nem érkezik 36 hónap jótállást elérő ajánlat, akkor a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb és ez kapja a felső határral egyező pontot. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / legkedvezőbb ajánlati elem) x 10.

- amennyiben érkezik 36 hónap jótállást elérő ajánlat, akkor ezek az ajánlatok erre a részszerpontra egyaránt a felső határral egyező pontot kapnak. A 36 hónap jótállást el nem érő ajánlatok pontszámának kiosztása a következő:

az adott Ajánlattevő pontszáma = (vizsgált ajánlati elem / 36) x 10.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Metamatik Kft.

2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 16 722 035,- Ft

Az ártárgyalást követően Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kőműves, festő, burkoló munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Mobil Art Kft., IB International Builder Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2)** pontja. Mednyánszky Miklós felelős műszaki vezető.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/04/13 Lejárata: 2017/04/17

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: