

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** K1802 - A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság Hulladékhasznosító Mű Üzemben üzemelő K1-K4 jelű kazánok tűzálló falazatának javítása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Hulladékhasznosító Mű kommunális hulladéktüzelésű kazánjának fő feladata, hogy a tűztérben minél nagyobb mennyiségű hulladékot égessen el, és a felszabaduló hőenergiát a lehető leghatékonyabban használja fel.

Ajánlattevő feladata a kazánok falazati sérüléseinek szakszerű javítása 27.000.000 Ft + 18.000.000 Ft opció keretösszegig.

##### Fontosabb műszaki paraméterek:

Kazánvonalak száma: 4 db  
 Kazánonkénti szemétegetési teljesítmény: 15t/h  
 Kazánonkénti gőz teljesítmény: 40t/h  
 Frissgőz paraméterek: 40 bar, 400 °C  
 Turbína-generátor egység teljesítménye: 24MW  
 Füstgáztisztítás: fűlszár az eljárás (szennyvízmentes)  
 Kéményen távozó füstgáz hőmérséklet: kb. 130 °C  
 Kéménymagasság: 120 m

A keretmegállapodáshoz kapcsolódó részletes műszaki leírást és feladatleírást az közbeszerzési dokumentumok III. fejezetében szereplő Műszaki leírás tartalmazza.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Második rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 81. § szerint.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 077-149071

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 5542/2017 (KÉ-szám/évszám)

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -  
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: [-] Elnevezés: Keretmegállapodás

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: TORKRÉTBAU Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3516 Miskolc, Kovács u. 27.

Az értékelési szempontok szerinti vállalások:

1. Normál munkaidőn belül felszámított javítási munka díja (A kereskedelmi ajánlatban megadott képzett érték, nettó HUF)	639 300.-HUF
2. Normál munkaidőn túl felszámított javítási munka díja (A kereskedelmi ajánlatban megadott képzett érték, nettó HUF)	1 022 880.-HUF
3. A vállalt jótállás időtartama hónapokban (min. 12 hónap, max. 24 hónap)	12 hónap

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Az V.2.3. pont szerinti táblázatnak megfelelően.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Tekintettel arra, hogy az eljárás során kizárólag egy érvényes ajánlat érkezett, így más ajánlattal történő összehasonlításra nem volt lehetőség, ajánlattevő tehát valamennyi szempont esetében a maximális 10 pontot kapta.

Az értékelés részszerempontjai	A részszerempontok súlyszámai	TORKRÉTBAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (3516 Miskolc, Kovács u. 27.)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Normál munkaidőn belül felszámított javítási munka díja (A kereskedelmi ajánlatban megadott képzett érték, nettó HUF )	60	639 300.-HUF	10,00	600,00
2. Normál munkaidőn túl felszámított javítási munka díja (A kereskedelmi ajánlatban megadott képzett érték, nettó HUF )	20	1 022 880.-HUF	10,00	200,00
3. A vállalt jótállás időtartama hónapokban (min. 12 hónap, max. 24 hónap)	20	12 hónap	10,00	200,00
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b><u>1000,00</u></b>

Adott esetben a részszerempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

A Bírálóbizottság megállapította, hogy **a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a TORKRÉTBAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (3516 Miskolc, Kovács u. 27.)** ajánlattevő adta.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az**

**ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által kiadott útmutató alapján (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) a értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

### Értékarányosítás módszere

#### Fordított arányosítás módszere:

Abban az esetben, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (nettó ár), akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10)  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (1)  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### Egyenes arányosítás módszere:

Abban az esetben, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb (jótállási időszak hossza), akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**Felhívjuk a figyelmüket, hogy Ajánlatkérő a Normál munkaidőn túl felszámított javítási munkadíjára maximum 60 % felárat fogad el. Amennyiben ajánlattevő mégis 60 % feletti felár vállalást tesz, úgy az ajánlata érvénytelen.**

**A vállalt jótállás időtartama hónapokban értékelési szempont:**

Ajánlatkérő az ajánlattevő által az elvégzett munkálatokra, a szállított és felhasznált anyagokra vállalt jótállás egész hónapban megadott időtartamát értékeli.

Ajánlatkérő az ajánlati elem minimum értékét 12 hónapban határozza meg.

Amennyiben ajánlattevő vállalása a 2. értékelési szempont esetében nem éri el az Ajánlatkérő által előírt 12 hónapot, úgy az ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében az ajánlati elem maximum értékét 24 hónapban határozza meg.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában 24 hónapot vagy annál kedvezőbbet (többet) vállal, úgy Ajánlatkérő az értékelési pontthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Neve: **TORKRÉTBAU Építőipari és Szolgáltató Kft.**

Címe: 3516 Miskolc, Kovács u. 27.

Ajánlati ár:

Normál munkaidőn belül felszámított javítási munka díja (A kereskedelmi ajánlatban megadott képzett érték, nettó HUF ) 639 300.-HUF

Normál munkaidőn túl felszámított javítási munka díja (A kereskedelmi ajánlatban megadott képzett érték, nettó HUF ) 1 022 880.-HUF

A rendelkezésre álló fedezet összege: 27.000.000 Ft + 18.000.000 Ft opció keretösszegig.

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

homokszórás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: - Lejárata: -
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/07/07
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/07/07
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> -
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> -
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> -
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> -
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> -
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> -
<b>VI.1.10) További információk:</b> A Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 131.§ (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, tekintettel arra, hogy a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.



**Kerekes Anita**

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00181

OKFON ZRt.

1139 Budapest, Gömb u. 33. I. em.