



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit | |
| Részvénytársaság | |
| Postai cím: Alföldi u.7. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1081 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *K1804 az FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű Üzemben üzemelő 24 MW-os gőzturbina gépészeti karbantartása, javítása és 2db turbina olajhűtő helyszínen történő tisztítása*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

- A turbina gépészeti karbantartása, javítása (diagnosztikai vizsgálat megállapításait a 2.számú melléklet tartalmazza) és a 2db olajhűtő helyszínen történő tisztítása az alábbi tételek elvégzését tartalmazza:
- turbina leállásakor a forgórész "kifuttatás" vizsgálata
- átvizsgálás
- szétszerelés
- csapágy állvány felső részének szétszerelése beleértve szelepek és a forgató fogaskerekek hajtóművének szétszerelését is
- valamennyi megszakító síklap retesz kicserélése
- csapágy állvány összeszerelése
- turbina leállás előtti diagnosztikai vizsgálat elvégzése alatt felmerülő műszaki meghibásodások elhárítása
- turbina házszerelvényeinek összeszerelése
- ellenőrző és szabályozó olajrendszer vizsgálata, próbaüzem
- 2 db olajhűtő tisztítása
- turbina újraindítása
- turbina újraindítás utáni diagnosztikai vizsgálata

Szükséges alkatrészek:

| Megnevezés | Tervezett mennyiség |
|-------------------------|---------------------|
| Záró tömítés olajhűtő | 1 db |
| Normál tömítés olajhűtő | 59 db |
| Lapos tömítés olajhűtő | 4 db |

| | |
|---------------------------|------|
| Szűrő betét olajhűtőhöz | 6 db |
| NBR típusú tömítő készlet | 9 db |

A szerződés **keretösszege**: nettó 14.000.000.-HUF, valamint nettó 2.251.614.-HUF opciós rész + ÁFA, azaz nettó tizennégymillió magyar forint keretösszeg, valamint kétmillió-kétszázötvengezer-hatszázötvennégy magyar forint opciós rész+ÁFA.

Az opciós részt Ajánlatkérő a keretösszeg kimerülését követően az eseti javításokra és az ehhez szükséges alkatrészekre egyedi megrendelésekkel veheti igénybe (hívhatja le) a szerződés időtartama alatt, összesen nettó 2.251.614.-HUF erejéig. Megrendelő az opciós részt nem köteles igénybe venni (lehívni), illetve nem köteles teljes mértékben kimeríteni, lehívni.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)
45350000-5 Gépészeti szerelések

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Összefoglaló tájékoztatással indított a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: - *(KÉ-szám/évszám)*

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017.06.14.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [] **Elnevezés:** K1804 az FKF Nonprofit Zrt. Hulladékhasznosító Mű Üzemben üzemelő 24 MW-os gőzturbina gépészeti karbantartása, javítása és 2db turbina olajhűtő helyszínen történő tisztítása

Az eljárás eredményes volt :

X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Alkalmasság indoklása:

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: .

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Siemens s.r.o., odstepny závod Industrial Turbomachinery

Székhely: Olomoucka 7/9, Brno, Postal Code: 618 00, Csehország

Alkalmasság indoklása:

Az ajánlat tartalmazza valamennyi előírt dokumentumot, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi vagy kizárási ok nem áll fenn.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

| Értékelési részszerzőpont | |
|--|---------------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (képzett érték) (Ft) | 18.622.656.-nettó HUF |
| 2. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőre | 84.240.-óradíj nettó HUF) |
| 3. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőn kívül | 400.140.-óradíj nettó HUF |
| 4. Az elvégzett munkálatokra vállalt jótállás | 12 hónap |

| | |
|--|--|
| időtartama hónapokban (min. 12 hónap, max. 36 hónap) | |
|--|--|

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai | A részszerpontok súlyszámai | Ajánlattevő: Siemens s.r.o., odstepny závod Industrial Turbomachinery Székhely: Olomoucka 7/9, Brno, Postal Code: 618 00, Csehország | | |
|--|-----------------------------|--|----------|--|
| | | Ajánlat | Pontszám | A részszerpont súlyszáma X Pontszám szorzata |
| 1 Nettó ajánlati ár (képzett érték) (Ft) | 70 | 18.622.656.-nettó HUF | 10 | 700 |
| 2. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőre | 10 | 84.240.-óradíj nettó HUF) | 10 | 100 |
| 3. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőn kívül | 10 | 400.140.-óradíj nettó HUF | 10 | 100 |
| 4. Az elvégzett munkálatokra vállalt jótállás időtartama hónapokban (min. 12 hónap, max. 36 hónap) | 10 | 12 hónap | 10 | 100 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | 1000 |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatokat– az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően – a **legjobb ár-érték arány** szempont alapján értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

| Értékelési részszerpont | Súlyszám |
|--|-----------|
| 1. Nettó ajánlati ár (képzett érték) (Ft) | 70 |
| 2. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőre | 10 |
| 3. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőn kívül | 10 |
| 4. Az elvégzett munkálatokra vállalt jótállás időtartama hónapokban (min. 12 hónap, max. 36 hónap) | 10 |

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

10.2. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Értékarányosítás módszere

Az 1.,2. és 3. részszempont esetében ajánlatkérő a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 4. részszempontok esetében mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

10.3. Az elvégzett munkálatokra vállalt jótállás időtartama értékelési szempont:

Ajánlatkérő az elvégzett munkálatokra vállalt jótállás időtartama értékelési szempont esetében az alábbiak szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdés alapján meghatározza, hogy a 4. részszepontra adott ajánlati elem 12 hónapnál kedvezőtlenebb (kevesebb) nem lehet.

Ajánlatkérő az ajánlattevő által az elvégzett munkálatokra vállalt jótállás egész hónapban megadott időtartamát értékeli.

Amennyiben ajánlattevő vállalása a 4. értékelési szempont esetében nem éri el az Ajánlatkérő által előírt 12 hónapot, úgy az ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Ajánlatkérő a 4. értékelési szempont esetében az ajánlati elem maximum értékét 36 hónapban határozza meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy amennyiben az ajánlattevő a 4. értékelési szempont vonatkozásában 36 hónapot vagy annál kedvezőbbet (többet) vállal, úgy Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

Az ajánlatok szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

Az egyes részszepontra adott értékelési pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra kerülnek.

A szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Siemens s.r.o., odstepny závod Industrial Turbomachinery
Székhely: Olomoucka 7/9, Brno, Postal Code: 618 00, Csehország

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

| Értékelési részszepon | |
|--|----------------------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (képzett érték) (Ft) | 18.622.656.-nettó HUF |
| 2. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőre | 84.240.-óradíj nettó HUF) |
| 3. Összesített rezsi óradíj normál munkaidőn kívül | 400.140.-óradíj nettó HUF |
| 4. Az elvégzett munkálatokra vállalt jótállás időtartama hónapokban (min. 12 hónap, max. 36 hónap) | 12 hónap |

Az ajánlat tartalmazza valamennyi előírt dokumentumot, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi vagy kizárási ok nem áll fenn.

A legjobb ár-értékarányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Siemens s.r.o., odstepny závod Industrial Turbomachinery ajánlattevő adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (//) / Lejárata: (//)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontjára tekintettel szerződéskötési moratórium nincs.