

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**Az FKF Nonprofit Zrt. telephelyén, a Budapest IX. ker., Ecseri út 8-12. sz. alatti 17-es és 18-as számú épületekben lévő helyiségcsoportok teljes felújítása.**

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**Az FKF Nonprofit Zrt. telephelyén, a Budapest IX. ker., Ecseri út 8-12. sz. alatti 17-es és 18-as számú épületekben lévő helyiségcsoportok teljes felújítása**

A Budapest IX. ker., Ecseri 8-12. sz. alatti hagyományos szerkezetből épített 275 m<sup>2</sup> helyiségcsoport felújítása iroda részére, illetve 42 m<sup>2</sup> helyiség raktár céljára.

A kivitelezés során keletkező építési törmelék el kell szállítani és a rendeletek előírása szerinti elhelyezéséről gondoskodni kell.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti eljárás.

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115 §. szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint).

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ]/[ ]/S [ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (2017/04/24.)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [ ] Rész száma: [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő neve és címe:**

**GerCar Kft. 2096 Üröm, Bécsi út 28.**

1. értékelési szempontra adott ajánlat: Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 72.139.715 Ft
2. Vállalt jótállási idő hónapban egész számban (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

**2. Ajánlattevő neve és címe:**

**URBÁN Építő és Szolgáltató Kft., 2251 Tápiószecső, Ugyer u. 8.**

1. értékelési szempontra adott ajánlat: Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 67.624.802 Ft
2. Vállalt jótállási idő hónapban egész számban (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

**3. Ajánlattevő neve és címe:**

**Várépkér Kft., 1037 Budapest, Aranypatak út 58.**

1. értékelési szempontra adott ajánlat: Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 67.407.016 Ft
2. Vállalt jótállási idő hónapban egész számban (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 24 hónap

**4. Ajánlattevő neve és címe:**

**INFO-SZOLG Kft. 2117 Isaszeg, Akácfa u. 12/2.**

1. értékelési szempontra adott ajánlat: Tartalékkerettel növelt teljes ajánlati ár nettó Ft-ban: 59.905.575 Ft
2. Vállalt jótállási idő hónapban egész számban (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt érvényességi feltételeket.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**1. Ajánlattevő neve és címe:**

**KÖZMŰ-ALAGÚT Magas- és Mélyépítő Zrt., 1151 Budapest, Bogáncs u. 6-8.**

A Kbt. 69.§ szerinti 5 munkanapos határidővel a Közmű-Alagút Magas és Mélyépítő Zrt.-t, mint a legkedvezőbb ajánlatot nyújtó ajánlattevőt 2017.06.19-én felszólítottuk az igazolások, nyilatkozatok benyújtására.

A levélben megadott beküldési határidő 2017.06.23. 13:00 óra volt.

Ajánlattevő a kért dokumentumokat a fenti határidőig nem küldte meg, így ajánlata az alábbiak miatt érvénytelen:

- Ajánlattevő nem igazolta, hogy rendelkezik az ajánlati felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen legalább nettó 39 millió forint összértékű, befejezett építési és/vagy felújítási és/vagy átalakítási munkálatok végzésére vonatkozó, szerződészerűen teljesített referenciával, amelyből legalább kettő munka önállóan (külön-külön) elérte a nettó 19 millió Ft értéket,
- Ajánlattevő nem igazolta, hogy rendelkezik 1 fő MV-É kategóriás felelős építési műszaki vezetővel, aki építő-, vagy építészmérnök végzettségű és legalább 5 év felelős építési műszaki vezetői szakmai gyakorlattal rendelkezik,
- Ajánlattevő nem küldte meg a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a (tényleges tulajdonosokra vonatkozó) nyilatkozatát.

A fentiek figyelembe vételével a **Közmű-Alagút Zrt. ajánlata a Kbt. 73.§. (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen**, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést valamint az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

## 2. Ajánlattevő neve és címe:

**Ambíció Kft., 2011 Budakalász, Pomázi út 12.**

Az ajánlati felhívás VI.3.12.14. pontban az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben:

.....

- az ártárgyaláson meghatározott határidőig nem küldi meg a végleges 1/a. számú mellékletet Ajánlatkérő kapcsolattartójának
- ha az ártárgyalást követően az 1/a. számú mellékletben nem kerül minden tétel (anyag és/vagy munkadíj) beárazásra
- illetve ha az ártárgyalást követően az 1/a. számú melléklet (árazott költségvetés) tartalmilag és mennyiségileg eltér az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés tartalmától.”

Az ártárgyalást követően Ajánlattevő által benyújtott költségvetéssel kapcsolatosan az alábbiak kerültek megállapításra:

1.1. Nem került minden tétel (anyag és/vagy munkadíj) beárazásra, mivel az M90-010-1. sz. tétel (ajánlat 102. oldala) mind az anyag, mind a munkadíj esetén 0 Ft-tal került beárazásra, valamint

1.2. A költségvetés tartalmilag eltér az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetéstől, mivel  
- a 21-011-11.6 (26) tétel (ajánlat 48. oldala) Ajánlattevő átírta a mennyiséget. 8 db helyett 9 db-ra adta meg az árajánlatát,

- a 63-001-7.1.2-0750206 (25) tétel (ajánlat 71. oldala) átírta a mennyiséget. 8 m<sup>3</sup> helyett 9 m<sup>3</sup>-re adta meg az ajánlatát.

- a 21-011-11.6 (26) sz. tétel (8 db-os) és a 21-011-11.6 (26) sz. tétel (1 db-os) mennyiségét Ajánlattevő összevonta és 9 db-os tételként szerepeltette, azonban az Ajánlatkérő által kiadott költségvetésben két különálló tételként szerepelt.

- a 63-001-7.1.2-0750206 (25) sz. tételt (1 m<sup>3</sup>-es) és a 63-001-7.1.2-0750206 (25) sz. tétel (8 m<sup>3</sup>-es) mennyiségét Ajánlattevő összevonta és 9 m<sup>3</sup>-es tételként szerepeltette, azonban az Ajánlatkérő által kiadott költségvetésben két különálló tételként szerepelt.

A fentiek figyelembe vételével **az Ambíció Kft. Ajánlattevő** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján közbenső döntést követően 2017.06.13-án érvénytelenné lett nyilvánítva.

## 3. Ajánlattevő neve és címe:

**Kraftszer Vállalkozási Kft. 1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6. és**

**Kraft-Tech Épületgépészeti Kft. 1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6.**

Az ajánlati felhívás VI.3.12.14. pontban az alábbiak kerültek előírásra:

„Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, amennyiben:

.....

- az ártárgyaláson meghatározott határidőig nem küldi meg a végleges 1/a. számú mellékletet Ajánlatkérő kapcsolattartójának
- ha az ártárgyalást követően az 1/a. számú mellékletben nem kerül minden tétel (anyag és/vagy munkadíj) beárazásra
- illetve ha az ártárgyalást követően az 1/a. számú melléklet (árazott költségvetés) tartalmilag és mennyiségileg eltér az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés tartalmától.”

Az ártárgyalást követően Ajánlattevő által benyújtott költségvetéssel kapcsolatosan az alábbiak kerültek megállapításra:

2.1. Nem került minden tétel (anyag és/vagy munkadíj) beárazásra, mivel a 36-000-1.4. sz. tétel (ajánlat 7. oldala) mind az anyag, mind a munkadíj esetén 0 Ft-tal került beárazásra.

2.2. A költségvetés tartalmilag eltér az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetéstől, mivel

- a 00-005-1.1.2.1 tétel (ajánlat 32. oldala) nem szerepel az Ajánlatkérő által kiadott költségvetésben és Ajánlattevő ezt a sort új sorként szerepelteti,
- az M00-005-1.1.2.1 tétel (ajánlat 41. oldala 70. sorszám) esetén Ajánlattevő átírta a mennyiségi egységet: 16 db helyett 16 klt szerepel a benyújtott költségvetésben.

A fentiek figyelembe vételével **a Kraftszer Vállalkozási Kft. és a Kraft-Tech Épületgépészeti Kft. közös Ajánlattevők** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján közbenső döntést követően 2017.06.13-án érvénytelenné lett nyilvánítva.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 7 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata



**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** (2017/07/05)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**

2017.06.01-én ártárgyalás került lebonyolításra, melyen egyetlen ajánlattevő sem jelent meg.

Ajánlatkérő a 2017.05.18-án megtartott bontáson ismertette a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nettó 52.000.000 Ft + 5 % tartalékkeret, azaz 54.600.000 Ft.

---