

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Technikai nátrium-hidroxid oldat, technikai sósav, őrölt égetett mész szállítása.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Technikai nátrium-hidroxid oldat, technikai sósav, őrölt égetett mész szállítása I.rész: 217 000 kg fix és 93 000 kg opciós mennyiségben 47-49 %-os töménységű technikai nátrium-hidroxid oldat szállítása II.rész: 595 000 kg fix és 255 000 kg opciós mennyiségben 30 %-os töménységű technikai sósav szállítása III.rész: 2940 tonna fix és 1260 tonna opciós mennyiségben ömlesztett, őrölt égetett mész szállítása.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 108-216890 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 7871/2017
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** 47-49 %-os töménységű technikai nátrium-hidroxid oldat szállítása

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Dinax Vízkezelési Kft. – 1163 Budapest, Sárga rózsza u. 13/B.
12028773-2-42**

Nettó egységár: nettó 248 HUF/kg

**Vinyl Kft. – 3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.
11446970-2-05**

Nettó egységár: nettó 78,9 HUF/kg

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: `

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Vinyl Kft. – 3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.
11446970-2-05**

Nettó egységár: nettó 78,9 HUF/kg

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele × igen Onem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **fuvarozás**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: **alvállalkozó személyes jelenleg még nem ismert**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Brenntag Hungária Kft.

1225 Budapest, Bányalég u. 45.

11345240-2-44

Az eljárás keretében beérkezett ajánlatok előzetes értékelését követően 2017.07.19-én hiánypótlásra felszólító levél került kiküldésre, a levélben foglaltak alapján a hiánypótlási határidő 2017.07.25-e 10:00 óra volt.

A Brenntag Hungária Kft. a hiánypótló levélben megadott határidőig nem küldte meg hiánypótlási anyagát, így ajánlata az alábbiak miatt érvénytelenné lett nyilvánítva:

Ajánlattevő ajánlata részeként az ajánlat 27. oldalán a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nyilatkozott, hogy elfogadja az ajánlati felhívás és dokumentáció feltételeit és nyertessége esetén a dokumentáció részét képező szerződés tervezet szerint Ajánlatkérővel szerződést köt.

Ajánlattevő az I. részterületre vonatkozóan nyújtott be ajánlatot, melynek előírt mennyiségei az alábbiak:

- I. rész (technikai nátrium-hidroxid oldat): 217 000 kg + 93 000 kg opciós mennyiség

Ajánlattevő az ajánlatába csatolt felolvasólapon csak a fix mennyiségeket tüntette fel, valamint az általa becsatolt felolvasólap nem tartalmazta az Ajánlatkérő által kiadott minta szerinti felsorolást, abban a tekintetben, hogy a megajánlott ajánlati árak milyen költségtényezőket tartalmaznak.

Érvényes ajánlat csak az az ajánlat lehet, amely teljes egészében leképezi az ajánlatkérő beszerzési igényét, azaz az előírásoknak megfelelő megajánlást tartalmaz

Hiánypótlás felhívás keretében kértük Ajánlattevőt, hogy fenti ellentmondásokat tisztázza, azonban részéről hiánypótlás nem érkezett, ezért nem állapítható meg ajánlatából, hogy a felolvasólapon feltüntetett (megajánlott) egységárak a fix mennyiségen felül az opciós mennyiségre is vonatkoznak-e.

A fentiek figyelembe vételével megállapításra került, hogy a Brenntag Hungária Kft. I. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.07.28-án értesítve lettek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** 30 %-os töménységű technikai sósav szállítása

Az eljárás eredményes volt **igen** **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sirius Produkt Kft. - 1044 Budapest, Szilaspataksor 42/b.

13243120-2-41

Nettó egységár: nettó 6,9 HUF/kg

Dinax Vízkészítési Kft. – 1163 Budapest, Sárga rózsza u. 13/B.

12028773-2-42

Nettó egységár: nettó 38,19 HUF/kg

Vinyl Kft. – 3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.

11446970-2-05

Nettó egységár: nettó 8,6 HUF/kg

Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sirius Produkt Kft. - 1044 Budapest, Szilaspataksor 42/b.

13243120-2-41

Nettó egységár: nettó 6,9 HUF/kg

Ajánlattevő adta a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **szállítás, szállítmányozás**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: **Fókusz Logistics Logisztikai és Szállítmányozó Kft. - 14078042-2-05**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Brenntag Hungária Kft.

1225 Budapest, Bányalég u. 45.

11345240-2-44

Az eljárás keretében beérkezett ajánlatok előzetes értékelését követően 2017.07.19-én hiánypótlásra felszólító levél került kiküldésre, a levélben foglaltak alapján a hiánypótlási határidő 2017.07.25-e 10:00 óra volt.

A Brenntag Hungária Kft. a hiánypótló levélben megadott határidőig nem küldte meg hiánypótlási anyagát, így ajánlata az alábbiak miatt érvénytelen:

Ajánlattevő ajánlata részeként az ajánlat 27. oldalán a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nyilatkozott, hogy elfogadja az ajánlati felhívás és dokumentáció feltételeit és nyertessége esetén a dokumentáció részét képező szerződés tervezet szerint Ajánlatkérővel szerződést köt.

Ajánlattevő a II. részterületre vonatkozóan nyújtott be ajánlatot, melynek előírt mennyiségei az alábbiak:

- II. rész (technikai sósav): 595 000 kg + 255 000 kg opciós mennyiség

Ajánlattevő az ajánlatába csatolt felolvasólapon csak a fix mennyiségeket tüntette fel, valamint az általa becsatolt felolvasólap nem tartalmazta az Ajánlatkérő által kiadott minta szerinti felsorolást, abban a tekintetben, hogy a megajánlott ajánlati árak milyen költségtényezőket tartalmaznak.

Érvényes ajánlat csak az az ajánlat lehet, amely teljes egészében leképezi az ajánlatkérő beszerzési igényét, azaz az előírásoknak megfelelő megajánlást tartalmaz

Hiánypótlás felhívás keretében kértük Ajánlattevőt, hogy fenti ellentmondásokat tisztázza, azonban részéről hiánypótlás nem érkezett, ezért nem állapítható meg ajánlatából, hogy a felolvasólapon feltüntetett (megajánlott) egységárak a fix mennyiségen felül az opciós mennyiségre is vonatkoznak-e.

A fentiek figyelembe vételével megállapításra került, hogy **a Brenntag Hungária Kft. II. részre benyújtott** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.07.28-án értesítve lettek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [3] **Elnevezés:** Ömlesztett, őrölt égetett mész szállítása

Az eljárás eredményes volt **igen** **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Calmit Hungária Kft. – 1103 Budapest, Noszlopy út 2.

10220553-2-42

Nettó egységár: nettó 28 600 HUF/tonna

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás, fuvarozás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: alvállalkozó személye jelenleg még nem ismert</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>I. és II. rész</p> <p>Kezdetre: (2017.08.19.) / Lejárata: (2017.08/28.)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/18)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/18)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/m)

VI.1.10) További információk:
