

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 60 és 1100 literes új, műanyag hulladékgyűjtő tartályok beszerzése és szállítása.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Összességében nettó 75 652 700 HUF keretösszeg és a II.2.11. pontban szereplő opciós nettó 22 697 300 HUF keretösszeg erejéig szállítási keretszerződés keretében különféle új, műanyag hulladékgyűjtő tartályok beszerzése és szállítása: I. rész: Összességében nettó 9 307 700 HUF keretösszeg és a II.2.11. pontban szereplő opciós nettó 2 792 300 Ft keretösszeg erejéig 60 literes új műanyag hulladékgyűjtő tartály. II. rész: Összességében nettó 66 345 000 HUF keretösszeg és a II.2.11. pontban szereplő opciós nettó 19 905 000 HUF keretösszeg erejéig 1100 literes új műanyag hulladékgyűjtő tartály.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti eljárás.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 140-287231 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10252/2017
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** 60 literes új műanyag hulladékgyűjtő tartály beszerzése és szállítása

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ESE Kft.

1138 Budapest, Váci út 144-150.

Adószám: 10865271-2-41

Nettó ajánlati egységár: 6.000,- Ft/db

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámunk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, <u>adószáma</u>, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ESE Kft. 1138 Budapest, Váci út 144-150. Adószám: 10865271-2-41 Nettó ajánlati egységár: 6.000,- Ft/db Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, <u>adószáma</u>, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, <u>adószáma</u>: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Tempel Kft. 6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18. Adószám: 11039811-2-03 A Tempel Kft. ajánlattevő által az I. rész vonatkozásában mintapéldány és a megajánlott tartály műszaki leírása (azaz a szakmai ajánlat) nem került benyújtásra, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő I. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.09.26-án értesítve lettek. SSI Schäfer Systems International Kft. 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 20/A. Adószám: 12282328-2-13 Az ajánlatkérési dokumentációban előírásra került, hogy <ul style="list-style-type: none"> a szakmai ajánlathoz az I. rész vonatkozásában mintapéldányt kell benyújtani, melyhez képest a beszállított tartályok nem mutathatnak eltérést, kivétel, hogy a mintaedényen a kért feliratoknak nem szükséges szerepelniük. Az Ajánlatkérő ellenőrzi a beadott mintapéldányok geometriai méreteit, hogy azok megfelelnek-e a Műszaki leírásban szereplő elvárásoknak, továbbá ellenőrzi az egyéb, elvárt jellemzőknek, valamint a színnel kapcsolatos kiírásnak való megfelelést. Ajánlattevő által az I. részre benyújtott mintapéldány (minta a szakmai ajánlat része) nem felelt meg az Ajánlatkérő által előírtaknak, ezért vált szükségessé felvilágosítás kérése. Ajánlattevő a felvilágosítás kérésre választát megküldte, melyben indokaikat előadták arra vonatkozóan, hogy a benyújtott mintapéldányok színe miért tér el Ajánlatkérő által a műszaki leírásban előírtaktól. Tekintettel arra, hogy hiánypótlás keretében a szakmai ajánlat nem módosítható, ezért Ajánlatkérő Ajánlattevő indokolását elfogadni nem tudja, az ajánlatkérési dokumentációban és a jogszabályokban előírtakra.</p>

Fentiek alapján az SSI Schäfer Systems International Kft., ajánlattevő ajánlata az I. részben a Kbt. 73.§. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy a benyújtott szakmai ajánlat (mintapéldány) nem felel meg az előírtaknak.

TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. adószám: 23781326-2-20) – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. (adószám: 11862374-2-11) közös ajánlattevők

**8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.
2851 Környe, Budai út 1/b.**

Az ajánlatkérési dokumentációban előírásra került, hogy

- a szakmai ajánlathoz az I. rész vonatkozásában mintapéldányt kell benyújtani, melyhez képest a beszállított tartályok nem mutathatnak eltérést, kivétel, hogy a mintaedényen a kért feliratoknak nem szükséges szerepelniük.
- Az Ajánlatkérő ellenőrzi a beadott mintapéldányok geometriai méreteit, hogy azok megfelelnek-e a Műszaki leírásban szereplő elvárásoknak, továbbá ellenőrzi az egyéb, elvárt jellemzőknek, valamint a színnel kapcsolatos kiírásnak való megfelelést.

Közös Ajánlattevők által benyújtott mintapéldány (minta a szakmai ajánlat része) nem felelt meg az Ajánlatkérő által előírtaknak, ezért vált szükségessé felvilágosítás kérése. Közös Ajánlattevők a felvilágosítás kérésre válaszukat megküldték, melyben indokaikat megküldték arra vonatkozóan, hogy a benyújtott mintapéldányok színe miatt tér el Ajánlatkérő által a műszaki leírásban előírtaktól.

Tekintettel arra, hogy hiánypótlás keretében a szakmai ajánlat nem módosítható, ezért Ajánlatkérő Közös Ajánlattevők indokolását elfogadni nem tudja, az ajánlatkérési dokumentációban és a jogszabályokban előírtakra.

Fentiek alapján a TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlata az I. részben a Kbt. 73.§. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy a benyújtott szakmai ajánlat (mintapéldány) nem felel meg az előírtaknak.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.10.05-én értesítve lettek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** 1 100 literes új műanyag hulladékgyűjtő tartály beszerzése és szállítása

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Tellus Invictus Kereskedelmi és Beruházó Kft. (adószám: 23781326-2-20) MEVA-HU Kereskedelmi Kft. (adószám: 11862374-2-11) Közös ajánlattevők
8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.
2851 Környe, Budai út 1/b.

Nettó ajánlati egységár: 74.820,- Ft/db

Közös Ajánlattevők teljesítették az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Tellus Invictus Kereskedelmi és Beruházó Kft. (adószám: 23781326-2-20) MEVA-HU Kereskedelmi Kft. (adószám: 11862374-2-11) Közös ajánlattevők
8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.
2851 Környe, Budai út 1/b.

Nettó ajánlati egységár: 74.820,- Ft/db

Közös Ajánlattevők adták a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pont szerinti a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Tempel Kft.

6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.

Adószám: 11039811-2-03

A Tempel Kft. ajánlattevő által a II. részben a megajánlott tartály műszaki leírása (azaz a szakmai ajánlat) nem került benyújtásra, ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő II. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.09.26-án értesítve lettek.

Unischo Kereskedelmi Kft.

1151 Budapest, Szántófield u. 6.

Adószám: 10753204-2-42

Ajánlattevő ajánlata a II. részben a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja figyelembe vételével a Kbt. 73.§. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az előírt ajánlati biztosítékot nem bocsájtotta rendelkezésre.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.10.05-én értesítve lettek.

SSI Schäfer Systems International Kft.

2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 20/A.

Adószám: 12282328-2-13

2017.10.10-én Ajánlattevők részére 2. sz. hiánypótlási felhívás került megküldésre, melyben kértük az SSI Schäfer Systems International Kft. Ajánlattevőt, hogy – tekintettel arra, hogy az ajánlatban nem került becsatolásra – hiánypótlás keretében csatolja az ajánlati felhívás VI.3.19. és az ajánlatkérési dokumentáció I/3.w. pontjában és a műszaki leírásban előírt gyártói nyilatkozatot a hasznos teherbírásra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre (2017.10.16. 10:00 óra) benyújtotta a kért iratot, azonban nem az előírt tartalommal, tekintettel arra, hogy a becsatolt nyilatkozat az elvárt +20%-os teherbírásra nem terjedt ki, ezért a 3. sz. hiánypótlási felhívás keretében kértük a nyilatkozatot benyújtani az előírt tartalommal.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre (2017.10.24. 14:00 óra) benyújtotta a kért iratot, azonban az Ajánlattevő és nem a gyártó által került előírásra, ezért a 4. sz. hiánypótlási felhívás keretében kértük benyújtani a meghatalmazó(k) (a gyártó/tulajdonos képviselőre jogosultja) és a meghatalmazott (ajánlattevő képviselőre jogosultja/meghatalmazottja) aláírásával ellátott, magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti, vagy egyszerű másolati példányát és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldánya illetve ügyvéd által készített aláírás mintáját (egyszerű másolatban).

A hiánypótlási határidő 2017.10.31. 11:00 óra volt.

Ajánlattevő határidőre már az ajánlatban is becsatolt Ajánlattevő aláírásra jogosultjának aláírási címpéldányát és a 3. sz. hiánypótlása keretében már benyújtott hasznos teherbírásra vonatkozó nyilatkozatát ismételtlen megküldte, azonban a hiánypótlási felhívásban kért meghatalmazás, valamint aláírási címpéldány nem került benyújtásra.

(Ajánlattevő részéről az előírt hiánypótlási határidőn túl 2017.11.02-án 08:40 órakor érkezett hiánypótlását Ajánlatkérő figyelembe venni nem tudja /hiánypótlási határidő hosszabbítási kérelem az eredetileg meghatározott időpontig nem érkezett/).

Fentiek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő az előírt hiánypótlási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget, ezért Ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3.19.) pontjában előírtakat (hasznos teherbírásra vonatkozó gyártói nyilatkozat) nem teljesítette, így ajánlata a II. részben nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, így a Kbt. 73.§. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2017.11.02-án értesítve lettek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
--

I. és II. rész

Kezdetre: (2017.11.21.) / Lejárata: (2017.11.30.)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/11/20)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/11/20)
--

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
--

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
--

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)
--

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
--

VI.1.10) További információk:
