

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi utca 7. II. emelet 211.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: "K 1826 - FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő telephelyeken építmény-felújítási, korszerűsítési, átalakítási, építési és bontási munkák"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

K 1826 - FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő telephelyeken építmény-felújítási, korszerűsítési, átalakítási, építési és bontási munkák. Az FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő egyes ingatlanok építmény-felújítási, korszerűsítési, építési és bontási munkáinak megvalósítása összesen nettó 257.422. 000,-HUF keretösszeg erejéig, melyből a fix keretösszeg 220. 000. 000,- Ft. a szerződéskötéstől számított kilenc hónapig tartó időszakban. A teljes keretösszeg 37.422.000 Ft (azaz harminchétmillió négyszázhuszonezzer forint) opciót tartalmaz. Az ingatlanok teljes listáját a közbeszerzési dokumentumok, műszaki leírásának 1. sz melléklete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerint lefolytatott nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: nem releváns

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: nem releváns

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/11/29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: "K 1826 - FKF Nonprofit Zrt. használatában lévő telephelyeken építmény-felújítási, korszerűsítési, átalakítási, építési és bontási munkák"

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: nem releváns**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös ajánlattevők neve:

URBÁN Építő és Szolgáltató Kft.
„ÉPÍT 2000” Építőipari és Kereskedelmi Bt.

Közös ajánlattevők székhelye:

2251 Tápiószecső, Ugyer u. 8.
2100 Gödöllő, Palotakert 6. 2. em. 2.

Közös ajánlattevők adószáma:

25318641-2-13
20178787-2-13

Megnevezés	ajánlati elem
1. Kumulált ajánlati ár (nettó HUF)	102.453.742- Ft
2. Megajánlott rezsizóradíj	4500- Ft
3. MV-É felelős építési műszaki vezető az alkalmassági szempont alapján előírt szakmai tapasztalaton szakmai tapasztalata (minimum 1 hónap)	60 hónap
4. MV-ÉG felelős gépész műszaki vezető az alkalmassági szempont alapján előírt szakmai tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalata (minimum 1 hónap)	60 hónap
5. Jótállási idő (min. 12 hónap) hónapokban megadva	36 hónap

Fenti ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő ajánlatot nyújtottak be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **URBÁN Építő és Szolgáltató Kft. és „ÉPÍT 2000” Építőipari és Kereskedelmi Bt.** közös ajánlattevők

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Kumulált ajánlati ár (nettó HUF)	60	10,00	600
2. Megajánlott rezsizóradíj	10	10,00	100
3. MV-É felelős építési műszaki vezető az alkalmassági szempont alapján előírt szakmai	8	10,00	80

tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalata (minimum 1 hónap)			
4. MV-ÉG felelős gépész műszaki vezető az alkalmassági szempont alapján előírt szakmai tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalata (minimum 1 hónap)	8	10,00	80
5. Jótállási idő (min. 12 hónap) hónapokban megadva	14	10,00	140
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és a 2. részzempont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A 3. - 5. részzempont szerinti ajánlati elem esetében a beérkező ajánlatok a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével kerültek értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők neve:

URBÁN Építő és Szolgáltató Kft.

„ÉPÍT 2000” Építőipari és Kereskedelmi Bt.

Közös ajánlattevők címe, székhelye:

2251 Tápiószecső, Ugyer u. 8.

2100 Gödöllő, Palotakert 6. 2. em. 2.

Közös ajánlattevők adószáma:

25318641-2-13

20178787-2-13

Megnevezés	ajánlati elem
1. Kumulált ajánlati ár (nettó HUF)	102.453.742,- Ft
2. Megajánlott rezsizóradíj	4500,- Ft
3. MV-É felelős építési műszaki vezető az alkalmassági szempont alapján előírt szakmai tapasztalaton szakmai tapasztalata (minimum 1 hónap)	60 hónap
4. MV-ÉG felelős gépész műszaki vezető az alkalmassági szempont alapján előírt szakmai tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalata (minimum 1 hónap)	60 hónap
5. Jótállási idő (min. 12 hónap) hónapokban megadva	36 hónap

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési részzempontokra tekintettel az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Specialized Kft. (2025 Visegrád, Vadrózsa u. 6.) 14764299-2-13

Berta Károly (1048 Budapest, Külső Szilágyi u. 116. 3/10.) 8380653424

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Specialized Kft. (2025 Visegrád, Vadrózsa u. 6.) 14764299-2-13

A Kbt. 69. (1) bekezdés b) pontja szerinti műszaki és szakmai alkalmasság azon belül is a szakemberek végzettségére, képzettségére rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, gépészeti felelős műszaki vezető.

Berta Károly (1048 Budapest, Külső Szilágyi u. 116. 3/10.) 8380653424

A Kbt. 69. (1) bekezdés b) pontja szerinti műszaki és szakmai alkalmasság azon belül is a szakemberek végzettségére, képzettségére rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, építészeti felelős műszaki vezetés.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: In-West Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 1028 Budapest, Táncsics M. út 21.

Adószáma: 10680160-2-41

Ajánlattevő a műszaki-szakmai alkalmassági követelmények tekintetében kapacitásként bevont szervezeteket nem kívánta a teljesítésbe bevonni tehát nem felel meg a Kbt. 65. § (9) bekezdésének, így a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Kraft FM Üzemeltetési és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6.

Adószáma: 14179181-2-41

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Ajánlatkérő számára ellentmondás okán nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő által bemutatott szakemberek a Kbt. 65. § szerint kapacitás nyújtó szervezetnek minősülnek-e, ajánlattevő felvilágosítását határidőre nem adta meg.
- Ajánlattevő a 3. és 4. értékelési szempontként megadott végzettséget és szakmai gyakorlatot alátámasztó dokumentumokra vonatkozó hiánypótlását nem nyújtotta be, így ajánlatkérő az ajánlat 3. és 4. résszempontjaként megadott ajánlati elemek alátámasztottságáról, meggyőződni nem tudott, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.
- Ajánlattevő által benyújtott az ajánlatok elbírálásának alapjául szolgáló költségvetés hiányos, ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő neve: PLAN-EX 2002 Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 2072 Zsámbék, Dózsa György út 101.

Adószáma: 12838620-2-13

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Az ajánlathoz csatolandó igazolások, nyilatkozatok, iratok körében meghatározta az Ajánlati dokumentáció VI. 1 pontjában az ajánlati felhívás VI.3. 12., 11., 18., 19., 20., 23., 27. pontja szerinti nyilatkozat cégszerűen aláírva (ajánlattevői nyilatkozat) való benyújtását. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza Ajánlattevői nyilatkozatot. Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívására Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 7. pontjában előírta, hogy a költségvetést Ajánlattevőnek be kell áraznia (anyag + díj tételek). Ajánlattevő a benyújtott költségvetésének 82-021-11.2-0420114 számú „Föld feletti tűzcsap elhelyezése és szerelése DN 100 Mohácsi Vasöntöde kitörésbiztos földfeletti tűzcsap 1 m, BFF-100-00A” megnevezésű tétel esetén nem tüntetett fel anyagárat. Ajánlattevő a hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő nem teljesített.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018.03.09) / Lejárata: (2018.03.19)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018.03.08)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018.03.08)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: nem releváns

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: nem releváns

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: nem releváns

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: nem releváns

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

VI.1.10) További információk: nem releváns

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben