

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: K1835, 50 literes műanyag utcai hulladékgyűjtő edényzet beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 50 literes műanyag utcai hulladékgyűjtő edényzet beszerzése nettó 125.730.000,- HUF keretösszeg valamint nettó 1.270.000,- HUF opciós rész értékben.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Az eljárás fajtája nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 81. § szerint.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 2017/S 136-278698 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 <i>KÉ-10069/2017</i>
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma:2 1

Elnevezés:

K1835, 50 literes műanyag utcai hulladékgyűjtő edényzet beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**V.2 Az eljárás eredménye2****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő

Neve: Taképszolg Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Adószám: 11745602-2-43

Megnevezés Vállalás

Nettó ajánlati egységár 11.500,- Ft/darab

Szállítási határidő legfeljebb 2000 db termék egyidejű megrendelése esetén 30 naptári nap

Nevezett ajánlattevő alkalmasnak minősült a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Taképszolg Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	11.500,- Ft/darab	10	900
2. Szállítási határidő legfeljebb 2000 db termék egyidejű megrendelése esetén (napotári nap, maximum 30 napotári nap)	10	30 napotári nap	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

10. AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a **legjobb ár-érték arány** szempontja alapján értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90
2. Szállítási határidő legfeljebb 2000 db termék egyidejű megrendelése esetén (naptári nap, maximum 30 naptári nap)	10

Az értékelés során adható pontszám szempontonként: 1-10.

10.2. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. és 2. értékelési szempont esetén a fordított arányosítás módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit.

Fordított arányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az alkalmazandó képlet a következő:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek.

A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

Ajánlatkérő az ajánlattevőknek az értékelés szempontjai szerinti vállalásaikat korlátozza a következő módon:

Szállítási határidő legfeljebb 2000 db termék egyidejű megrendelése esetén (naptári nap)

maximum vállalás: 30 naptári nap

Az Ajánlatkérő a szállítási határidő értékelési szempont esetében az alábbiak szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Az ajánlattevőnek a dokumentáció 2. számú melléklete szerinti felolvasólapon meg kell adnia az általa vállalt szállítási határidőt naptári napban a szerződéskötés időpontjától számítva.

A legkevesebb naptári napot vállaló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet.

Azt az ajánlatot, amelyben az ajánlattevő a felhívásban meghatározott 30 naptári napnál kedvezőtlenebbet vállal, az ajánlatkérő érvénytelenként veszi figyelembe.

10.3. Ajánlatkérő az értékelést követően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.”

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő

Neve: Taképszolg Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Adószám: 11745602-2-43

Megnevezés Vállalás

Nettó ajánlati egységár 11.500,- Ft/darab

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

minőség biztosítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

Unischo Kft.

1151 Budapest, Szántófield u. 6.

10753204-2-42

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Unischo Kft.

1151 Budapest, Szántófield u. 6.

10753204-2-42

eljárást megindító felhívás III.1.3) M1) pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Green Way Hungary Zrt. (1137 Budapest, Szent István krt. 2.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott mintaedény nem felel meg maradéktalanul az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok III. fejezetében szereplő Műszaki leírása 1.3. pontjában foglalt elvárásoknak.

Az ajánlattevő által benyújtott mintaedény nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok III. fejezetében szereplő Műszaki leírása 1.3. pontjában szereplő alábbi elvárásoknak:

- A zárszerkezet edényrészhez rögzítése olyan kivitelű legyen, amely biztosítja, hogy – pl. szegecseléssel való rögzítés, vagy csavarral történő rögzítés esetén a csavarfejnek a csavar kihajtását ellehetetlenítő kialakítása révén – a szerkezet ne legyen roncsolásmentesen eltávolítható.

Tellus Invictus Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.) – MEVA-HU Kereskedelmi Kft. (2851 Környe, Budai út 1/b.)

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők által benyújtott mintaedény nem felel meg maradéktalanul az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok III. fejezetében szereplő Műszaki leírása 1.3. és 1.5. pontjában foglalt elvárásoknak.

A közös ajánlattevők által benyújtott mintaedény nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok III. fejezetében szereplő Műszaki leírása

1.3. pontjában szereplő alábbi elvárásoknak:

- A zárszerkezet edényrészhez rögzítése olyan kivitelű legyen, amely biztosítja, hogy – pl. szegecseléssel való rögzítés, vagy csavarral történő rögzítés esetén a csavarfejnek a csavar kihajtását ellehetetlenítő kialakítása révén – a szerkezet ne legyen roncsolásmentesen eltávolítható.
- Az edényzetnek rendelkeznie kell a bedobó nyílás közelében oldhatatlanul rögzített, cikkelynyomásra szolgáló felületet biztosító, hőre nem lágyuló elemmel. (Oldhatatlanság alatt a zárszerkezetnél példaként említett megoldások által nyújtott védelem értendő.)

1.5. pontjában szereplő alábbi elvárásnak:

- Az edényzet műanyag hulladékká válása esetére elvárás, hogy – a környezet védelme érdekében – egy edény műanyagrészeiben az összes kadmium- és ólomtartalom együttesen ne haladja meg a 100 ppm/kg koncentrációt, illetve összes krómtartalmuk a 350 ppm/kg-os mértéket.

A külső vizsgáló szervezet a mintaedény vizsgálatakor az összes krómtartalom vonatkozásában meghatározott érték több mint 9,5-szeresét (3.337 ppm/kg) mérte.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2017/11/17 Lejárata: 2017/11/27

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/10/27**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/10/27****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2**

A közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás fejezet 1.5. pontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:
„Az edénytest és fedél alapanyaga magas molekuláris számú, speciális alacsony nyomású polietilén, UV sugárzás ellen stabilizált (HDPE) kivitelű, anyagában hasznosítható, színe RAL 6001, 6010, 6017, 6018, 6024, 6032, 6037, 6038 vagy ezekhez közeli zöld legyen. Az edény műanyag részei színét ajánlatkérő akkor tekinti az elvárt szerintinek, amennyiben akkreditált tanúsító-szakértői szervezet nyilatkozata, illetve az általa hitelesen kiadott mérési jegyzőkönyve a megadott RAL-kódú színtől való eltérésre vonatkozóan a

műszeres színinermérés alapján a „ ΔE ” értékére legfeljebb 4,00 mértéket igazol. A színmegfelelés vizsgálatáról – az egyéb megfelelések elbírálásához szükséges mérésekhez kapcsolódva – az Ajánlatkérő gondoskodik.

.....

A fent említett hulladékgyűjtőedény-paraméterek (kiterjedés, egyéb méretek, tömegadatok, szilárdság, fémtartalmak, szín) elvártaknak való megfelelését Ajánlatkérő az MSZ EN ISO/IEC 17025 szerint akkreditált laboratóriummal ellenőrizteti, a megfelelés értékelését pedig az MSZ EN 17065 szerinti akkreditációval rendelkező tanúsító-szakértői szervezet által kiadott mérési jegyzőkönyvek adatainak figyelembe vételével végzi.”

A közbeszerzési dokumentumban meghatározott hivatkozott kötelezettségeinek Ajánlatkérő az alábbiak szerint felelt meg:

A közbeszerzési eljárásban benyújtott termékminták műszaki leírásnak való megfelelésének vizsgálatával Ajánlatkérő az MSZ EN ISO/IEC 17025 szerint akkreditált laboratóriummal és MSZ EN 17065 szerinti akkreditációval rendelkező tanúsító-szakértői szervezetet, az ÉMI-TÜV SÜD Minőségügyi és Biztonságtechnikai Kft-t bízta meg.

Az ÉMI-TÜV SÜD Minőségügyi és Biztonságtechnikai Kft. laboratóriuma a termékminták ellenőrzéséről mérési jegyzőkönyvet adott ki, amelyben a benyújtott mintaedény színe az MSZ 9619-3:1975/1M:1978, valamint az MSZ EN ISO 11664-2:2008 szabvány szerint került meghatározásra. A jegyzőkönyv ezen szabvány alapján a „ ΔE ”-re 6,0 értéket igazolt.

A Taképszolg Kft.-vel folytatott vitarendezési eljárás keretén belül a Taképszolg Kft. tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy az általuk benyújtott hulladékgyűjtők vizsgálata során „az adott RAL-kódú színtől való eltérés, vagyis a „ ΔE ” érték minden esetben a legújabb CIE2000 szabvány alapján kerül meghatározásra”.

Az ÉMI-TÜV SÜD Minőségügyi és Biztonságtechnikai Kft. tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy a Taképszolg Kft. által felvetett észrevétel valóban igaz, valamint arról, hogy a benyújtott mintaedényen általuk mért adatok (L^* , a^* , B^*) alapján az MSZ EN ISO 11664-6:2017 szabványnak megfelelően a CIE ΔE_{00} (CIE ΔE_{2000}) értékek átszámolhatóak.

Az ÉMI-TÜV SÜD Minőségügyi és Biztonságtechnikai Kft. tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy a CIE ΔE_{2000} szabvány szerinti kalkuláció ΔE eredménye a Greenway Zrt. és a Taképszolg Kft. által benyújtott termékek esetében 4 alatti értéket igazol.

Az előzőek alapján Ajánlatkérő a Taképszolg Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánította.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 2017/11/16

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 2017/11/16

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismételje meg
2 adott esetben