

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Közterület Fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Scania tehergépjármű gyári eredeti új alkatrész beszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Össességében nettó 8 000 000 HUF keretösszeg erejéig Scania tehergépjárművekhez gyári, új, vagy azzal egyenértékű alkatrészek beszerzése. Tájékoztató jelleggel a típus: Scania P320LB Ajánlatkérőnek legyen lehetősége a Scania tehergépjárműhöz tartozó bármely alkatrészt beszerezni. A keretszerződés keretösszege 8 000 000 HUF, melyből 5 000 000 HUF kötelezően lehívandó, 3 000 000 HUF pedig opciós rész a II.2.11. pont szerint. A műszaki egyenértékűsége az Európai Bizottság 1400/2002/EK rendelete (31.7.2002.) irányadó. A részletes és pontos mennyiségi adatok és műszaki követelmények a közbeszerzési dokumentumokban kerültek meghatározásra.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. második rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt, Kbt. 81.§ szerinti
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 157-325193 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 147/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éccc/hh/mm)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **Szállítási keretszerződés**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Varga József egyéni vállalkozó

Ajánlattevő címe, székhelye: 4054 Nyíradony, Wesselényi u. 10.

adószám: 47300910229

	Értékelési részszerzőpontok	megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (nettó Ft)*	25.163.033 Ft
2.	Hivatalos Magyarországi Scania képviselő által megadott alkatrész árból adott kedvezmény mértéke (%-ban megadva, 30 napos szállítási határidő vállalásával)	12 %
3.	Jótállás időtartama (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)*	12 hónap
4.	átlagos szállítási határidő (minimum 1 nap, maximum 30 nap)*	2 nap

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- A Bírálóbizottság az ajánlatok elbírálásával kapcsolatosan a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint hiánypótlásra szólította fel Varga József egyéni vállalkozót az általa megajánlott egyenértékű alkatrészek egyenértékűségének igazolása tárgyában. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a határidő eredménytelenül telt el. Ennek eredményeként a döntéshozó a bírálóbizottság javaslatára érvénytelené nyilvánította az ajánlatát a Kbt. 69.§ (2) bekezdése szerinti közbenső döntésben.
- Ajánlattevő nem igazolta az általa megajánlott alkatrészek egyenértékűségét, ezért az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felelt meg a felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő neve: Truck-Trailer&Parts kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 8000 Székesfehérvár, Nyúl dűlő 4609 hrsz.
adósz: 11111692-2-07

	Értékelési részszerpontok	megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (nettó Ft)*	16.661.879 Ft
2.	Hivatalos Magyarországi Scania képviselet által megadott alkatrész árból adott kedvezmény mértéke (%-ban megadva, 30 napos szállítási határidő vállalásával)	10 %
3.	Jótállás időtartama (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)*	12 hónap
4.	átlagos szállítási határidő (minimum 1 nap, maximum 30 nap)*	5 munkanap

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Az ajánlattevő megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Ajánlattevő felvilágosítás adási és indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- Az ajánlat összpontszáma: Arra tekintettel, hogy egyetlen ajánlat volt, Ajánlatkérő összehasonlító értékelést nem végzett.
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Ajánlattevő felvilágosítás nyújtási és indokolás adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7000				
Hivatalos Magyarországi Scania képviselet által megadott alkatrész árból adott kedvezmény mértéke (%-ban megadva, 30 napos szállítási határidő vállalásával)	10	100	1000				
Jótállás időtartama (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)	10	100	1000				
átlagos szállítási határidő (minimum 1 nap, maximum 30 nap)	10	100	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

Egyetlen érvényes ajánlattevő volt, így ajánlatának pontszámokkal értékelését a bírálóbizottság mellőzte, mivel összehasonlítás nem történik.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes részszerpont esetében: 1-100 pont.

Az 1. és 4. bírálati részszerpont szerinti értékelés:

Az 1. és 4. bírálati részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat, legkevesebb szállítási napot tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazandó módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (147/2016.) alapján.

Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a 4. bírálati részszerpont esetében (átlagos szállítási határidő (minimum 1 nap, maximum 30 nap) 1 napot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még rövidebb időtartam) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (100 pont). A 30 napnál hosszabb szállítási időtartam megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. bírálati részszerpont szerinti értékelés:

A 2. és 3. bírálati részszerpont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb kedvezményt, leghosszabb jótállási időtartamot tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (147/2016.) alapján.

Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. bírálati részszerpont esetében (Jótállás időtartama hónapban megadva, minimum 12 hónap, maximum 24 hónap) 24 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb jótállási időtartam) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (100 pont). A 12 hónapnál rövidebb jótállási időtartam megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. bírálati részszerpont esetében (Hivatalos Magyarországi Scania képviselő által megadott alkatrész árhoz képest biztosított kedvezmény mértéke) 0 vagy pozitív szám adható meg ajánlatként. Negatív szám megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Nem egész pozitív szám esetében ajánlatkérő 4 tizedesjegyig veszi figyelembe a megajánlott százalékos kedvezményt az összehasonlításnál. Amennyiben esetlegesen több ajánlattevő esetében így egyezne a megajánlás mértéke, további tizedesjegyeket is figyelembe vesz, mindaddig, míg az azonos megajánlás feloldódik.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Truck-Trailer&Parts kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 8000 Székesfehérvár, Nyúl dűlő 4609 hrsz. adósz: 11111692-2-07	
Nettó ajánlati ár (nettó Ft)*	16.661.879 Ft
Az ajánlat kiválasztásának indoka: egyetlen érvényes ajánlat.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Varga József egyéni vállalkozó Ajánlattevő címe, székhelye: 4054 Nyíradony, Wesselényi u. 10. adósz: 47300910229 <ul style="list-style-type: none"> Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; A Bírálóbizottság az ajánlatok elbírálásával kapcsolatosan a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint hiánypótlásra szólította fel Varga József egyéni vállalkozót az általa megajánlott egyenértékű alkatrészek egyenértékűségének igazolása tárgyában. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a határidő eredménytelenül telt el. Ennek eredményeként a döntéshozó a bírálóbizottság javaslatára érvénytelenné nyilvánította az ajánlatát a Kbt. 69.§ (2) bekezdése szerinti közbenső döntésben. Ajánlattevő nem igazolta az általa megajánlott alkatrészek egyenértékűségét, ezért az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján egyéb módon nem felelt meg a felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 	
Előírás a felhívásban:	II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: Összességében nettó 8 000 000 HUF keretösszeg erejéig Scania tehergépjárművekhez gyári, új, vagy azzal egyenértékű alkatrészek beszerzése. A műszaki egyenértékűsége az Európai Bizottság 1400/2002/EK rendelete (31.7.2002.) irányadó. A részletes és pontos mennyiségi adatok és műszaki követelmények a közbeszerzési dokumentumokban kerültek meghatározásra. VI.3) További információk: 4. AK KD-ban meghatározott dologgal, szabvánnyal egyenértékű megajánlásokat elfogad.
Előírás a közbeszerzési dokumentumban:	15.5. Ajánlatkérő a gyári eredeti alkatrésszel műszakilag egyenértékűnek tekinti a Bizottságnak a Szerződés 81. cikke (3) bekezdésének a gépjármű-ágazatbeli vertikális megállapodások és összehangolt magatartások egyes csoportjaira történő alkalmazásáról szóló 1400/2002/EK rendelete (2002. július 31.) 1.cikk (1) bekezdés t) pontja szerinti fogalom meghatározást, mely szerint "eredeti tartalék alkatrészek": azok a tartalék alkatrészek, amelyek a gépjármű összeszereléséhez használt elemekkel azonos minőségűek, és amelyeket a gépjárműgyártó által az adott gépjármű alkatrészeinek vagy tartalék alkatrészeinek gyártására meghatározott előírásoknak és gyártási szabványoknak megfelelően gyártanak. Ide tartoznak azok a tartalék alkatrészek, amelyeket ugyanazokon a gyártósorokon állítanak elő, mint az alkatrészeket. Az ellenkező bizonyításáig vélelmezhető, hogy a részek eredeti tartalék alkatrészek, amennyiben az alkatrész gyártója tanúsítja, hogy az alkatrészek megfelelnek az adott jármű összeállításához felhasznált alkatrészek minőségének, és azokat a gépjárműgyártó előírásainak és gyártási szabványainak megfelelően állították elő.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2017/11/23) / Lejárata: (2017/12/04)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/11/22)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/11/22)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Az eljárásban két ajánlat érkezett, az egyik érvénytelen. árandokolás és felvilágosítás kérés után ajánlatkérő az érvényes ajánlattevőt hirdette ki nyertesként.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben