



FKF FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.

BUDAPEST

CÍM: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.
PF.: 1439 Budapest, Pf. 637
TLL.: +36 1 459 6700/6346
FAX: +36 1 459 6846
WLB: www.fkf.hu
E-MAIL: dinocsikt@fkf.hu

KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

CÍMZETT:

Protruck Kft.
CÍM: 2142 Nagytarcsa, Váltó u. 6.
Fax: +36 1 999 65 21
E-mail: laszlo.czako@protruck.hu

IKT SZÁM:

87/ **33821/5** /2018

DÁTUM:

2018.08.07.

ÜGYINTÉZŐ:

Dinócsik Tünde

TÁRGY:

K1853 sz. közbeszerzési eljárásban
eredményhirdetés megküldése

CÍMZETT:

Szolamen Sziget Kft.
CÍM: 2310 Szigetszentmiklós, Kardos István u. 35.
Fax: -
E-mail: info@szolamen.hu

CÍMZETT:

Atra Team Kft.
CÍM: 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 10.
Fax: -
E-mail: atrateam@invitel.hu

CÍMZETT:

DRASPÓ-TEMPÓ Kft.
CÍM: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI-Sziget Ipari Park
39. épület, 12001/64 hrsz.
Fax: +36 24 538 401
E-mail: auto@draspotempo.hu

Tisztelt Ajánlattevők!

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság által meghirdetett **K1853 – „Ajánlatkérő üzemeltetésében lévő ZF típusú váltószerkezet javítása”** tárgyú Kbt. II. rész szerinti, uniós, nyílt közbeszerzési eljárásban az Európai Unió Hivatalos Lapjának kiegészítésében (TED) 2018. április 5. napján 2018/S 066-146381 számon, valamint a Közbeszerzési Értesítőben 2018. április 18. napján KÉ-5976/2018. számon megjelent ajánlati felhívásra és ajánlatkérési dokumentációra beérkezett ajánlatok értékelése befejeződött, melyről készült összegezés mellékelten megküldjük, mely egyben tájékoztatás az eljárás eredményéről.

Tisztelettel:

Fővárosi Közterület-fenntartó
Zártkörűen Működő
Nonprofit Részvénytársaság
8.

dr. Hetzl Norbert
Közbeszerzési osztályvezető

Kovács-Demény Rita
Közbeszerzési referens

Dinócsik Tünde
Közbeszerzési referens

PÉLDÁNSZÁM: 1

MELLÉKLETEK: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

KAPJÁK: Címzett

OLDALSZÁM:

1 / 1

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

K1853 Ajánlatkérő üzemeltetésében lévő ZF típusú váltószerkezet javítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Össességében fix nettó 22 400 000 Ft keretösszeg és a II.2.11. pontban szereplő opciós nettó 9 600 000 Ft keretösszeg erejéig Ajánlatkérő üzemeltetésében lévő 2-féle ZF típusú (ZF ECOSPLIT 4 16 S 1621TD; ZF 6S-700 TO) váltószerkezet javítása, közel 359-féle alkatrészszel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 075-167320

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 5976/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: nem releváns

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [] **Elnevezés:** Ajánlatkérő üzemeltetésében lévő ZF típusú váltószerkezet javítása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Atra Team Kft. – 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 10.
10971431-2-13**

Bírálati részszerzőpontok	
1.) Ajánlati ár:	
1.1 Javítási óradíj képzett értéke	3.960.000,- nettó Ft
1.2. Anyagköltség képzett értéke mindösszesen	9.788.490,- nettó Ft
1.3. Állapotfelmérés képzett értéke	600.000 nettó Ft
2.) A váltómű javítási ajánlatának elfogadását követően vállalt javítási határidő (maximum 20 munkanap)	3 munkanap
3.) A javított váltószerkezetekre vállalt jótállási idő az elvégzett javítási munkákra vonatkozó teljesítés igazolás kiállításának dátumától számítva (minimum) 180 naptári nap	365 naptári nap

Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
		Atra Team Kft. – 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 10.	
1.1.Javítási óradíj képzett értéke	30	10,00	300,00
1.2. Anyagköltség képzett értéke mindösszesen	30	10,00	300,00
1.3. Állapotfelmérés képzett értéke	5	10,00	50,00
2. A váltómű javítási ajánlatának elfogadását követően vállalt javítási határidő (maximum 20 munkanap)	15	10,00	150,00
3. A javított váltószerkezetekre vállalt jótállási idő az elvégzett javítási munkákra vonatkozó teljesítés igazolás kiállításának dátumától számítva (minimum 180 naptári nap)	20	10,00	200

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. és 2. részszerpont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P=(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb értéket tartalmazó)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme

A 3. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével történt.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történt:

$$P=(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}})*P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legmagasabb jótállást tartalmazó)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Atra Team Kft. – 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 10.
10971431-2-13**

Bírálati részszerzőpontok	
1.) Ajánlati ár:	
1.1.Javítási óradíj képzett értéke	3.960.000,- nettó Ft
1.2. Anyagköltség képzett értéke mindösszesen	9.788.490,- nettó Ft
1.3. Állapotfelmérés képzett értéke	600.000 nettó Ft

Ajánlattevő adta a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen **nem**

A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Protruck Kft.

2142 Nagytarcsa, Váltó u. 6.

10723166-2-13

Ajánlatkérő 2018. június 21. napján megküldött „hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árindokolás kérés, értesítés számítási hibáról” tárgyú levélben az alábbi hiány pótlására, illetve felvilágosítás nyújtására szólította fel ajánlattevőt:

1. Ajánlattevő által becsatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (ESPD) keretében a VII. rész szerinti záró nyilatkozat nem került kitöltésre.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében a fentiekben részletezetteknek megfelelően módosított ESPD-t cégszerűen aláírva pótlólag megküldeni.

2. Az ajánlati felhívás VI.3.9.) pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontjai vonatkozásában, mely nyilatkozat Ajánlattevő által nem került benyújtásra.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatot pótlólag megküldeni (nemleges tartalommal is csatolni szükséges).

3. Ajánlattevő által az ajánlat részeként becsatolt 1/a. sz. melléklet keretében egyes tételeket az alábbi megjegyzésekkel látta el: „követő nélkül megszűnt termék”.

Felvilágosítás megadásának módja:

Tekintette arra, hogy Ajánlattevő ezen sorokat is beárazta, kérjük szíveskedjen nyilatkozni valamennyi érintett tétel esetében az egyenértékűség vonatkozásában, azaz, hogy mely egyenértékű termékekkel kívánja helyettesíteni az adott tételeket.

6. Az ajánlati felhívás VI.3. 15.) és az ajánlatkérési dokumentáció I/3. x) pontjában előírásra kerültek az alábbiak:

Ajánlattevőnek az ajánlata részeként be kell nyújtania

- a Budapest közigazgatási határától számított 30 km-en belül lévő meghatalmazott szerv(ek) listáját (min. 1 telephely), ahol nyertessége esetén a váltószerkezet javítását végezni fogja
- Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy rendelkezik a közbeszerzés tárgya szerinti váltók javításához szükséges szakértelemmel és a váltó javításokat a váltókra vonatkozó általános szerelési és karbantartási előírásoknak megfelelően végzi el.

Ajánlattevő részéről a fentiekben részletezett nyilatkozatok nem kerültek benyújtásra.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében az ajánlati felhívás VI.3. 15.) és az ajánlatkérési dokumentáció I/3. x) pontjában előírt nyilatkozatokat pótlólag megküldeni cégszerű aláírással ellátva.

Ajánlattevő a fenti hiányokat, illetve felvilágosítást a hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árandokolás kérés, értesítés számítási hibáról" tárgyú levélben meghatározott határidőig nem nyújtotta be, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Draspó Tempó Kft.

**2310 Szigetszentmiklós, ÁTI-Sziget Ipari Park 39. épület, 12001/64 hrsz.
12234909-2-13**

Ajánlatkérő 2018. június 21. napján megküldött „hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árandokolás kérés, értesítés számítási hibáról" tárgyú levélben árandokolás benyújtására szólította fel ajánlattevőt:

Ajánlattevő ajánlata az 1.3. értékelési részszerpont (állapotfelmérés díja – nettó Ft) vonatkozásában megjelölt ajánlati elem tekintetében aránytalanul alacsony összeget tartalmaz a szerződés tárgyára figyelemmel.

Ajánlattevő nyújtson be objektív alapú indokolást az 1.3. értékelési részszerpont (állapotfelmérés díja – nettó Ft) vonatkozásában megjelölt ajánlati elem tekintetében, amely tartalmaz az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozóan minden tény, adatot, kalkulációt, amely megfelelően alátámasztja, hogy a szerződés keretében az állapotfelmérési költségek vonatkozásában az ajánlatban, a gyakorisági szorzóval megadott áron teljesíthető.

Ajánlattevő indokolásában részletezze valamennyi a szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő költségét (például munkabérek, eszközök stb.), térjen ki esetlegesen a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságát alátámasztó, a választott műszaki megoldásra vonatkozó tényekre, adatokra, valamint azon körülményekre, melyek a teljesítést ajánlattevő számára kivételesen előnyössé teszik. Ajánlattevő indokolásában jelölje meg az ajánlati árban kalkulált vállalkozói hasznot is.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Ajánlattevő a „hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árandokolás kérés, értesítés számítási hibáról" tárgyú levélben meghatározott határidőig árandokolását nem nyújtotta be, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Szolamen Sziget Kft.

**2310 Szigetszentmiklós, Kardos István u. 35.
23832202-2-13**

Ajánlatkérő 2018. június 21. napján megküldött „hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, árandokolás kérés, értesítés számítási hibáról" tárgyú levélben az alábbi hiány pótlására, illetve felvilágosítás nyújtására szólította fel ajánlattevőt:

1. Ajánlattevő által becsatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (ESPD) keretében a VII. rész szerinti záró nyilatkozat nem került kitöltésre.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében a fentiekben részletezetteknek megfelelően módosított ESPD-t cégszerűen aláírva pótlólag megküldeni.

2. Ajánlattevő által becsatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (ESPD) keretében a II. rész C szakaszában akként nyilatkozott, hogy nem kíván más szervezet kapacitására támaszkodni.

Ezzel szemben becsatolásra került egy másik gazdasági szereplő (P...-HS Kft) által kitöltött és aláírt ESPD is.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet alapján:

„Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Ilyen esetben a kapacitásukat rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy

személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.”

Felvilágosítás megadásának módja:

Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében a fentiekben részletezett ellentmondást feloldani az alábbi módok egyikén:

- amennyiben Ajánlattevő az ESPD II. rész C szakaszában tett nyilatkozata szerint nem kíván más szervezet kapacitására támaszkodni (így a másik gazdasági szereplő által kitöltött és aláírt ESPD semmisnek tekintendő), erről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatát pótlólag megküldeni vagy
- amennyiben Ajánlattevő más szervezet kapacitására kíván támaszkodni:
 - az ajánlatba becsatolt ESPD II. rész C szakaszának (és adott esetben D szakaszának) módosításával az ESPD-t pótlólag megküldeni,
 - a Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni szükséges még az ajánlatban a kapacitáspolitikára vonatkozó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
 - a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot is csatolni szükséges, melynek keretében meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet (név, cím), és a felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azt az alkalmassági követelményt, amelynek igazolása érdekében ezen más szervezet erőforrására támaszkodik.

3. Az ajánlati felhívás VI.3.9.) pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontjai vonatkozásában, mely nyilatkozat Ajánlattevő által nem került benyújtásra.

Hiánypótlás módja: Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatot pótlólag megküldeni (nemleges tartalommal is csatolni szükséges).

Ajánlattevő határidőre benyújtotta hiánypótlását, azonban benyújtott árándokolása alapján az ajánlata érvénytelen a Kbt. a Kbt. 73. § (4) bekezdés alapján, mivel ajánlata nem felel meg a munkajogi követelményeknek:

Az árándokolás számszerűsített részében:

- az élmunka átlagos költségeként megadott összeg nem felel meg a munkajogi követelményeknek, tekintettel arra, hogy nem éri el a hazánkban jogszabályhoz kötött (A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 430/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet) kötelező legkisebb munkabért (minimálbért), valamint
- egy váltóra vonatkozóan az állapotfelmérésre (hibafelvételezésre) megadott időtartam teljesíthetetlen feltétel, Ajánlatkérő megítélése szerint az ott megjelölt időtartamon belül az adott feladat nem teljesíthető.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.08.08./ Lejárata: 2018.08.17.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/08/07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/08/07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: nem releváns

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: nem releváns

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: nem releváns

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: nem releváns

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

VI.1.10) További információk: nem releváns
