

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: FKF Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: K1889 3,5 tonna feletti köztisztasági feladatot ellátó célgépek szállítása beszerzése
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Teljes mennyiség: I. 4 db kéttengelyes eszközhordozó tehergépjármű, téli munkaeszközökkel és csere adapterként orrseprűvel ellátott célgép II. 6 db kéttengelyes eszközhordozó tehergépjármű, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátottönfelszedő célgép III. 1 db kéttengelyes, eszközhordozó tehergépjármű, csere-felépítményként téli munkaeszközzel is ellátottlocsoló célgép IV. 10 db kéttengelyes, csere felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott locsoló célgép V. 2 db kéttengelyes, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott önfelszedő célgép VI. 4 db kéttengelyes, önfelszedő célgép VII. 1 db háromtengelyes, nagyteljesítményű önfelszedő célgép Ajánlatkérő elvárása, hogy a megajánlott alapgépek azonos gyártótól származzanak, de gépcsoportok között eltérő típus engedélyezett.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 066-146363
--

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-4963/2018.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [] **Elnevezés:** K1889 3,5 tonna feletti köztisztasági feladatot ellátó célgépek szállítása beszerzése

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Városkert Gépipari és Kereskedelmi Kft. (2051 Biatorbágy, Tormásrét u 5/a).

Adószáma: 12322211-2-13

Az önkéntes hiánypótlás szerinti helyes adatokkal:

1.) Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke (HUF-ban) (28 db célgép vonatkozásában)

2.219.863.245,- HUF

2.) Átadástól (beüzemelésétől) számított kilométer (üzemóra) korlátozás nélküli jótállás ideje (min. 24 hónap, maximum 72 hónap)	24 hónap
3.) Szállítási határidő (szerződéskötéstől max. 240 naptári nap)	220 naptári nap
I.) 4 db Kéttengelyes eszközhordozó teherjármű, téli munkaeszközökkel és csere adapterként orrseprűvel ellátott célgép	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	203,01 g/kWh
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	640,53 g/kWh
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,27282 g/kWh
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,00135 g/kWh
II.) 6 db Kéttengelyes eszközhordozó teherjármű, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott önfelszedő célgép	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	203,01 g/kWh
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	640,53 g/kWh
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,27282 g/kWh
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,00135 g/kWh
III.) 1 db Kéttengelyes eszközhordozó teherjármű, csere-felépítményként téli munkaeszközzel is ellátott locsoló célgép	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	203,01 g/kWh
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	640,53 g/kWh
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,27282 g/kWh
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,00135 g/kWh
IV.) 10 db Kéttengelyes, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott locsoló célgép	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	203,27 g/kWh
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	647,29 g/kWh
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,0061 g/kWh
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,00225 g/kWh
V.) 2 db Kéttengelyes, csere-felépítményként téli munkaeszközökkel is ellátott önfelszedő célgép	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	203,27 g/kWh
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	647,29 g/kWh
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,0061 g/kWh
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,00225 g/kWh
VI.) 4 db Kéttengelyes, önfelszedő célgép	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	203,27 g/kWh
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	647,29 g/kWh

4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,0061 g/kWh
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,00225 g/kWh
VII.) 1 db Háromtengelyes, nagyteljesítményű önfelszedő célgép	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	191,51 g/kWh
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	604,6 g/kWh
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,13535 g/kWh
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,00217 g/kWh

Valamennyi gép típus vonatkozásában az adott alszempontra vonatkozó ajánlattevő által tett megajánlások számtani összege:

4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	1410,35
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	4468,06
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	0,97211
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	0,01297

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Városcsok Gépipari és Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszempontjai (adott esetben alszemponthai is)	súlyszámai (adott esetben az alszemponthok súlyszámai is)		
1.) Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke (HUF-ban) (28 db célgép vonatkozásában)	50	10	500

2.) Átadástól (beüzemelésétől) számított kilométer (üzemóra) korlátozás nélküli jótállás ideje (min. 24 hónap, maximum 72 hónap)	15	10	150	
3.) Szállítási határidő (szerződéskötéstől max. 240 naptári nap)	15	10	150	
4.1. Energia felhasználás (g/kWh)	8	10	80	
4.2. Széndioxid kibocsátási (g/kWh)	4	10	40	
4.3. Nitrogén oxidok (NOx) (g/kWh)	4	10	40	
4.4. Részecske kibocsátás (g/kWh)	4	10	40	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. 3. részszempontok és 4. alszempontok szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül a fordított arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (jelen esetben 0)

A_{legjobb}: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme.

A 2. részszempont szerinti ajánlati elemek esetében az értékelés a relatív értékelés, azon belül az egyenes arányosítás módszerével történik.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

P_{min}: a pontskála alsó határa (jelen esetben 0)

A_{legjobb}: az adott részszempont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszempont szerinti tartalmi eleme (a legmagasabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

Kiegészítő tájékoztatás keretében megküldésre került:

Az ajánlatkérési dokumentáció 10. pontjában megadott képletbe Ajánlatkérő a 4. értékelési alszerpontok esetén a 4.1., 4.2., 4.3. és 4.4. alszerpontok összesített értékét („Alegjobb” és „Avizsgált” elemek tekintetében) fogja behelyettesíteni a pontszámítás érdekében. Tehát valamennyi gép típus vonatkozásában az adott alszerpontra vonatkozó ajánlattevők által tett megajánlások számtani összegét fogja figyelembe venni Ajánlatkérő a képlet szerinti „Alegjobb” és „Avizsgált” elemek tekintetében.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Városkert Gépipari és Kereskedelmi Kft. (2051 Biatorbágy, Tormásrét u 5/a).

Adószáma: 12322211-2-13

**1.) Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értéke (HUF-ban) (28 db célgép vonatkozásában):
2.219.863.245,- HUF**

Ajánlattevő adta a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás koordinálása részhez

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

AebiSchmidt International AG

Leutschenbachstrasse 52

8050 Zürich/Svájc

Héa azonosító szám, uniós adószám: CHE-245.421.273

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AebiSchmidt International AG

Leutschenbachstrasse 52

8050 Zürich/Svájc

Héa azonosító szám, uniós adószám: CHE-245.421.273

Ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontja

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szerviz Kft., rövid név: Pappas Auto Magyarország Kft.
(1133 Budapest, Kárpát u. 21.)
Adószáma: 10445952-2-44

A Pappas Auto Magyarország Kft. által benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és a hiánypótlás keretében becsatolt dokumentumok alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok miatt:

A közbeszerzési dokumentumok többek közt az alábbi rendelkezéseket tartalmazták:

- Az ajánlatkérési dokumentáció 3.h) és 7.1. pontjában Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont (az Ajánlattevő által megajánlott célgépek ajánlati ára) vonatkozásában az alábbiakat írta elő:
 - „3.h): Ajánlatkérő a „Felolvasólap”-hoz mintát készített, amely az ajánlatkérési dokumentáció 1. sz. mellékletében található. A felolvasólapon szereplő 1. bírálati részszerpont kitöltésének az alapja a jelen dokumentáció részét képező 1/a. melléklet (Ajánlati ár teljes nettó értékének részletezése), melyben az árakat/értékeket pozitív egész számban kell megadni.”
 - „7.1.: Az 1.a. mellékletben meg kell adni mind a megajánlott alapgép, mind a megajánlott felépítmények gyártmányát és típusát valamennyi célgép csoport tekintetében.”
„Az ajánlatok összehasonlíthatóságának érdekében, az ellenszolgáltatás értékét az alábbiak szerint kérjük megadni.
A dokumentáció 1.a) sz. mellékletében Ajánlatkérő megadta az Ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értékének bontását, melyben részletezettek szerint kell Ajánlattevőnek pozitív egész számban megadnia mind a vételárat, mind pedig a forgalomba helyezés költségét, melyeket érvényesíteni kíván Ajánlatkérővel szemben. Tételenként meg kell adni a nettó értéket egy célgépre és a darabszámmal szorozva a megfelelő mennyiségre, majd ezen értékeket összeadva meg kell adni az ellenszolgáltatás mindösszesen nettó értékét melyet a Felolvasólapon az 1. bírálati részszerpont szerinti sorban is fel kell tüntetni.”
- Az ajánlatkérési dokumentáció 11. pontjában az ajánlatok érvénytelenségére vonatkozóan Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:
A benyújtott ajánlat érvénytelen, amennyiben:
 - „amennyiben az 1.a. mellékletben nem kerül csatolásra vagy abban nem kerül megadásra a megajánlott alapgép és/vagy felépítmény gyártmánya és típusa”

Ajánlattevő benyújtott ajánlatának 1.a. mellékletben Ajánlattevő nem nevezte meg az általa megajánlott felépítmény gyártmányát és típusát csak annyit tüntetett fel, hogy „az előírt műszaki paramétereknek megfelelő nyári (önfelszedő/locsoló) felépítmény / téli (szóró) felépítmény és hóeke/orrseprű”

Ajánlatkérő a 2018. május 31. napján megküldött hiánypótlásra felszólító és felvilágosítás kérés megadására vonatkozó levelében tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy a megajánlott alapgép és felépítmény gyártmányának és típusának megadását nem tekinti olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, melynek pótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltak alapján lehetséges, ezért kérte Ajánlattevőt, hogy tisztázni szíveskedjen, hogy a benyújtott ajánlat mely részében került feltüntetésre a megajánlott felépítmény gyártmánya és típusa.

Ajánlattevő a megadott hiánypótlási határidőig megküldte hiánypótlását, mely tartalmazta többek között a fenti tisztázó kérdésre adott választ is, azonban nem tudta megjelölni a benyújtott ajánlatának azon részét, ahol feltüntetésre került a megajánlott felépítmény gyártmánya és típusa. Ajánlattevő hiánypótlás keretében becsatolt nyilatkozatából megállapítható, hogy ajánlatában egyedileg elkészítendő célgépekre tette meg ajánlatát és hiánypótlás keretében nevezte csak meg a megajánlott felépítmények gyártmányát és típusát. Benyújtott nyilatkozatában feltüntette többek közt „ajánlattevő a rendelkezésére álló információknak megfelelően töltötte ki az ajánlatot, egyértelműen megjelölve, hogy az ajánlat (egyedileg elkészítendő célgépek) részét az előírásoknak mindenben megfelelő adapterek képezik. A részletes információ szolgáltatás érdekében az összes adapter részletes besorolását jelen hiánypótlásunk műszaki leírása tartalmazza.”

A Kbt. 3. § 37. pontja szerint a szakmai ajánlat fogalma a következő: „szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;” A szakmai ajánlat a tárgyi eljárás fentiek szerinti rendelkezési alapján is kiterjed, gépcsoportonként mind az alapgépre, mind pedig a felépítményre, tekintve, hogy a gépek egésze jelenti a beszerzés tárgyát. Ajánlattevő felvilágosítása során tett nyilatkozata alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem

jelölte meg a felépítmény gyártóját és típusát, továbbá nyilatkozata tartalma szerint arra a következtetésre jutott, hogy az ajánlattétel időpontjában Ajánlattevő nem volt teljeskörű ismeretében annak, hogy az általa megajánlani kívánt a felépítmények mely gyártótól fognak származni és azoknak mi a típusa. Ajánlatkérő többek közt a közbeszerzési dokumentumok előírása szerint elvárta, hogy ajánlattevő műszakilag engedélyezett tengelyterhelés számítás (ajánlattevő által készített) mutasson be, valamennyi járműre üres és rakott állapotra is kiterjedően. Ajánlattevő azáltal, hogy ajánlatában nem jelölte meg az általa megajánlani kívánt járművek felépítményének gyártóját és típusát, így az általa bemutatott tengelyterhelési adatok megváltoztathatatlansága sem volt biztosítható, mivel ajánlattevő adott esetben a felépítmény gyártójának és típusának megváltoztatásával a szintén hiánypótlás során megtett tengelyterhelés számítást befolyásolni, adott esetben változtatni lett volna képes, így pedig Ajánlatkérő megítélése szerint abba a helyzetbe került volna, hogy a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerinti kötöttségét is megsérthette volna.

Fenti közbenső döntésről Ajánlattevők 2018.07.10-én értesítve lettek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018.08.01.) / Lejárata: (2018.08.10.)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/08/01)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/08/01)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:
